



REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA BAJO CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD

UNIVERSIDAD DE CUENCA / FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Tesis previa a la obtención del título de **Arquitecto**

Autor: Edgar Cecilio Lucero Otorongo

Director: Arq. Juan Sebastián Mora Serrano

Enero 2021



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Carrera de Arquitectura

**REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO
HISTÓRICO DE CUENCA BAJO CRITERIOS DE
SUSTENTABILIDAD**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Arquitecto

Autor:

Edgar Cecilio Lucero Otorongo

CI: 0105479463

edgarlucero.ec@gmail.com

Director:

Arq. Juan Sebastián Mora Serrano

CI: 0102410438

Cuenca, Ecuador

13-enero-2021

Resumen

El presente trabajo de titulación denominado “Revitalización del espacio público en el Centro Histórico de Cuenca bajo criterios de sustentabilidad” está enfocado en generar propuestas a nivel de anteproyecto para espacios públicos abandonados o que no han sido tratados dentro de la ciudad.

Esto se debe a que actualmente varias personas que viven dentro del área de estudio han decidido dejar sus viviendas para establecerse en las periferias de la ciudad o en lugares que ofrezcan una mejor calidad de vida.

Para esto se estudia los principales conceptos y principios de sustentabilidad que son aplicables al espacio público para luego corroborar mediante el análisis de casos de estudio y determinar la mejor manera de aplicar los diversos conceptos. De esta manera se generan dos propuestas cuyos criterios y estrategias de diseño corresponden a un análisis del entorno inmediato y la sustentabilidad, sin dejar de lado la participación ciudadana dentro de un contexto histórico, de tal manera que resuelve los problemas puntuales que se presentan en los diferentes sitios. Esto permite plantear nuevos espacios que mejorarán la percepción espacial en las personas generando de esta manera una mejora en la calidad de vida de las mismas.

Palabras claves: Espacio público. Centro Histórico. Sustentabilidad.

Abstract

The present degree work called "Revitalization of public space in the Historic Center of Cuenca under sustainability criteria" is focused on generating proposals at the draft level for abandoned public spaces or that have not been treated within the city.

This is because there are currently several people living within the study area who have decided to leave their homes to establish on the outskirts of the city or in places that offer a better quality of life.

For this, the main concepts and principles of sustainability that are applicable to public space are studied to later corroborate through the analysis of case studies and determine the best way to apply the various concepts. In this way, two proposals are generated whose criteria and design strategies correspond to an analysis of the immediate environment and sustainability, without neglecting citizen participation within a historical context, in such a way that it solves the specific problems that arise in the different places. This allows to propose new spaces that will improve the spatial perception in people, thus generating an improvement in their quality of life.

Keywords: Public space. Historic Center. Sustainability.

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

INTRODUCCIÓN	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
ESTADO DE ARTE	17
METODOLOGÍA	18
Hipótesis	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos	20

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO

2.1 El Espacio Público	22
2.1.1 Función y Beneficios	23
2.1.2 Clasificación de los espacios públicos en la ciudad	26
2.1.3 Problemas del espacio público en la ciudad	27
2.1.4 Dimensiones del Espacio Público	32
2.2 Espacio público en el Centro Histórico de Cuenca	35
2.3 Revitalización del Espacio Público	37
2.3.1 Calidad del Espacio Público	38
2.3.2 Espacio Público Sostenible	39
2.4 Principios y categorías de sustentabilidad planteados	40
2.5 Conclusiones	42

CAPÍTULO 3 ESPACIOS PÚBLICOS ABANDONADOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

3.1 Reseña Histórica de la Ciudad de Cuenca	46
3.1.1 Antecedentes Urbanos	47

3.1.2 Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad	49
3.2 Análisis del Área de Influencia	52
3.2.1 Espacios Públicos - Programa Cuenca RED	53
3.2.2 Espacios públicos abandonados o infrautilizados	57
3.2.3 Selección de espacios públicos	59
3.2.4 Clasificación de espacios acorde a su tipología	60
3.2.5 Clima	62
3.2.5.1 Calidad Ambiental	63
3.3 Análisis del área de estudio	67
3.3.1 Plazoleta Pedro Toulop	67
3.3.2 Parque Mary Corilé	87
3.4 Conclusiones	105

CAPÍTULO 4 CASOS DE ESTUDIO

4.1 Metodología de selección	107
4.2 Selección de casos de estudio bajo consideraciones planteadas	108
4.3 Comparación de casos de estudio bajo filtros de Categorías de Sustentabilidad determinados	114
4.3.1 Resultados	116
4.3.2 Análisis de casos de estudio seleccionados	117
4.4 Criterios y estrategias de diseño	134
4.5 Conclusiones	136

CAPÍTULO 5 PROPUESTAS ARQUITECTÓNICAS

5.1 PROPUESTA 1. PLAZOLETA “PEDRO TOULOP”	139
5.1.1 Descripción proyecto urbano-arquitectónico	139
5.1.2 Programa Arquitectónico	140
5.1.3 Emplazamiento	141
5.1.4 Planta General	142
5.1.5 Secciones	143
5.1.6 Sistema constructivo	145
5.1.7 Detalles Constructivos	146
5.2 PROPUESTA 2. PARQUE MARY CORILÉ	157
5.2.1 Descripción proyecto urbano-arquitectónico	157
5.2.2 Programa Arquitectónico	158
5.2.3 Emplazamiento	159
5.2.4 Planta General	160
5.2.5 Secciones	161
5.2.6 Sistema constructivo	162
5.2.7 Detalles Constructivos	163

CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

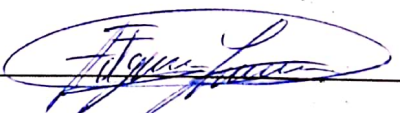
Conclusiones	175
Recomendaciones	176
Bibliografía	177

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Edgar Cecilio Lucero Otorongo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA BAJO CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de enero de 2021



Edgar Cecilio Lucero Otorongo

C.I: 0105479463

Cláusula de Propiedad Intelectual

Edgar Cecilio Lucero Otorongo, autor del trabajo de titulación "REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA BAJO CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 13 de enero de 2021


Edgar Cecilio Lucero Otorongo

C.I: 0105479463

DEDICATORIA:

- A Dios y a la Virgen del Rocío por haberme bendecido y guiado en esta trayectoria.

- A mis padres Isabel y Ángel por el apoyo constante y los consejos permanentes que me han dado para lograr, hasta el momento, la meta más importante de mi vida.

- En especial a mi madre que ha estado conmigo toda la vida y será siempre mi ejemplo de esfuerzo, sacrificio y amor incondicional.

- A mis tíos, mi abuelita y mi hermano por el apoyo desde siempre.

- A Elena por compartir los mejores momentos de mi vida dentro y fuera de las aulas.

- A mis amigos Paty, Dayana, Rodrigo y Daniel esa familia que encontré en la universidad.

1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación se enfoca en dar solución a los problemas de abandono del espacio público que se genera en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, a través de propuestas arquitectónicas a nivel de anteproyecto.

Para esto, mediante una investigación se determina cuáles son los beneficios de tener espacios públicos de calidad, entre ellos, el principal bien es la interacción social que estos pueden generar. Para concebir los diseños mencionados se procede a establecer los principales problemas que afectan estos espacios y de qué manera se pueden erradicar o disminuir, sin dejar de lado el análisis de aspectos importantes como: la historia, cultura, percepción y participación de los principales actores que son los usuarios.

Para determinar los posibles lugares en dónde se desarrollará los anteproyectos, se realiza un análisis de los espacios públicos abandonados en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, con base en un estudio realizado en el año 2016, denominado "Cuenca RED", cuyo objetivo es identificar oportunidades dentro del espacio público para crear un centro histórico

más habitable. Mediante esta publicación se identifica diferentes sitios, tanto públicos como privados, que además responden a diferentes prioridades de intervención: alta, media y baja de los cuales, este estudio, se enfoca en los lugares públicos de libre acceso, con prioridad de intervención alta y media.

Una vez determinado los sitios se efectúa un análisis de sitio que abarca tres dimensiones del espacio público, las cuales se consideran importantes en este estudio, estas son: física, ambiental y sociocultural, a través de estas dimensiones se obtiene información importante sobre el estado actual de los lugares, además de observar el comportamiento de las personas dentro de los mismos.

Por otra parte, se analiza dos casos de estudio que han utilizado criterios sustentables en sus procesos de diseño y construcción, además de que fueron sometidos a una selección mediante filtros de categorías y objetivos de sustentabilidad (Tabla 02), esto proporciona una visión clara y próxima al objetivo principal que persigue el presente trabajo de titulación, aunque es evidente que los casos de estudio se emplazan en contextos diferentes, se hace énfasis en

indagar cuales fueron los conceptos utilizados para concebir sus diseños por ende, estos análisis junto con la investigación acerca de conceptos sustentables y el análisis de los sitios generan los criterios y estrategias de diseño que se utilizarán para crear las propuestas de intervención que revitalicen en el espacio público abandonado en el Centro Histórico de Cuenca.

Finalmente, a través del programa mencionado anteriormente "Cuenca RED" se determina 3 tipologías predominantes en cuanto a la morfología de la conformación del espacio público en el centro histórico, de estas tipologías se eligen dos, que corresponden a espacios abiertos dentro de la ciudad, en los cuales se plantea diferentes propuestas de diseño arquitectónico, se trata de la Plazoleta "Pedro Toulup" y el Parque "Mary Corilé" estos espacios poseen una dinámica económica y social diferentes pero a su vez convergen dentro un contexto de ciudad patrimonio, por ende los criterios que se aplican son los mismos en ambos caso, sin embargo, las estrategias implementadas varían de manera que la propuesta sea un respuesta al contexto inmediato y a los problemas que se presentan en el lugar.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El abandono del espacio público es un problema latente, el cual radica en la percepción que se desarrolla en los individuos al acceder a un espacio. Esta percepción no está medida por las diferentes normativas de los gobiernos locales, sino por la posibilidad de hacer o no uso de este espacio. (Pérez, 2004).

En un breve análisis dentro del Centro Histórico de Cuenca se identifica: áreas descuidadas y espacios públicos abandonados, pérdida de edificios históricos debido a la falta de mantenimiento, el impacto de la arquitectura moderna en contraste con las estructuras tradicionales, siendo estos factores que afectan directamente su conservación. (Rey Pérez & Tenze, 2018).

A pesar de que el centro histórico presenta una trama compacta, esta tiene una baja densidad poblacional, ocasionada por el abandono de sus habitantes hacia las zonas de expansión de la ciudad y el consecuente cambio de uso de las edificaciones de residenciales a comerciales, administrativas y turísticas. (Bermeo, 2015). Según el Instituto de Estadísticas y Censos del Ecuador, se determina lo siguiente: en 2010 en

el centro histórico vivían 60 173 habitantes, lo que significaba el 18,13% de la población de Cuenca. (El Tiempo, 2017) Para 2015, de acuerdo a la proyección de Áreas Históricas y Patrimoniales, la cifra cae a 59 830 habitantes, lo que supone un descenso de 343 personas en cinco años.

Uno de los principales problemas es la contaminación ambiental, pues el parque automotor se compone de unos 110 000 vehículos y aquellos espacios para caminar, como el centro histórico, están saturados de buses que a su paso dejan columnas de humo. (El Tiempo, 2016).

Además, un estudio realizado por la Universidad de Cuenca manifiesta que: se han realizado mediciones puntuales de contaminantes (PM2,5, PM10) y compuestos orgánicos volátiles en Cuenca y, se encontraron valores que superaron la norma nacional y la guía de la OMS en diferentes puntos. (Palacios & Espinoza, 2014).

La inseguridad es otro aspecto que preocupa al momento de hacer uso del espacio público, según el Consejo de Seguridad Ciudadana

un total de 1 471 robos y 914 hurtos a personas se registraron el último año en el centro de la ciudad. (El Tiempo, 2015).

Todo esto es el resultado de la ausencia de políticas de conservación claras, amplias e integrales, que puedan ser recogidas en un Plan de Gestión del Centro Histórico y de áreas patrimoniales (también inexistente), lo que implica que se pongan en riesgo los valores excepcionales universales en los que se apoyan los criterios bajo los cuales Cuenca fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad. (IMC, 2013).

ESTADO DE ARTE

En la actualidad, es evidente que el abandono del espacio público es el resultado de varios factores negativos dentro de la ciudad, sin embargo, este no es un tema aislado, puesto que, existen diversos aportes sobre las soluciones que se le puede dar a esta problemática, es el caso del “Programa de Recuperación de Espacios Públicos Participativa REPP – Chile” cuyo objetivo se centra en la activación de la corresponsabilidad municipal y comunitaria para la recuperación de espacios públicos deteriorados. (Universidad de Chile, 2005).

“El espacio público, además de constituirse en materialidad urbana, responde a una necesidad social del individuo como parte de un colectivo”. (Pinzón Botero & Echeverri Álvarez, 2010). Razón por la cual en la recuperación de estos espacios se debe entender que: “surge la necesidad de entenderlo como uno de los derechos fundamentales de la ciudadanía frente a la ciudad, porque permite reconstruir el derecho a la asociación y a la identidad”. (Carrión, 2016). Además, se puede decir que la recuperación de los espacios es la clave de un proyecto de intervención urbana que busca reactivar la economía, las relaciones sociales y la calidad del espacio. (Beltrán, 2017).

Sin embargo, es importante que estén basadas en el concepto primordial de sostenibilidad, que consiste en “el proceso mediante el cual se trata de satisfacer las necesidades económicas, sociales, de diversidad cultural y medio ambientales de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras.” (ONU, 1987). En otras palabras, se debe crear una solución enfocada en el uso del espacio y sus actores, y a su vez esta solución debe ser amigable con el medio ambiente y perdurar en el tiempo. Con base en lo mencionado anteriormente, se debe tener en cuenta lo siguiente; “es importante implementar un adecuado impulso para fomentar el espacio público urbano como herramienta eficaz y eficiente para la sostenibilidad urbana. Un espacio público de calidad garantiza una ciudad que funciona a escala humana”. (García-Doménech, 2017). El numeral No. 53 de la Nueva Agenda Urbana señala: “Nos comprometemos a promover la creación de espacios públicos seguros, integradores, accesibles, verdes y de calidad que fomenten el desarrollo social y económico, con el fin de aprovechar de manera sostenible su potencial para generar mayores valores sociales y económicos”. (Rodríguez & Sugranyes, 2017).

En las ciudades patrimonio existen fuertes tensiones entre la preservación del legado patrimonial y la presión por recuperar áreas centrales deterioradas en nombre del desarrollo económico, dentro de esta perspectiva el patrimonio cultural sigue un camino paralelo al desarrollo sostenible de la ciudad. (Lopez, 2018). En contraste con lo mencionado, Molina, (2018) menciona que: desde el punto de vista medioambiental, una sostenibilidad cultural a través del patrimonio rescata el uso de aquellos saberes tradicionales cuya práctica se ha considerado respetuosa con la ecología. También posibilita la reutilización de las infraestructuras históricas para vivienda y servicios, mitigando el uso de recursos finitos e incluso la contaminación.

El presente estudio enfoca su análisis en un entorno patrimonial, que involucra un fenómeno cultural que, en un sentido amplio, es la base sobre la que se asienta la manera de actuar de las personas en el mundo. En ese sentido, la relación entre cultura y sostenibilidad adquiere fuerza, dando lugar a percepciones colectivas tan relevantes para la ciudad como el sentimiento patrimonial. (Llull, 2015)

METODOLOGÍA

La metodología aplicada en el presente trabajo de titulación consta de cinco niveles: Investigación de principios y fundamentos teóricos, análisis de espacios públicos abandonados o infrautilizados en el Centro Histórico de Cuenca, casos de estudio, implementación de criterios y estrategias de diseño que involucren las instancias anteriores generando finalmente propuestas arquitectónicas a nivel de anteproyecto.

1. Fundamentos teóricos, principios y categorías de sustentabilidad planteados

En primera instancia, mediante la revisión bibliográfica, se determina aquellos principios y conceptos sobre sustentabilidad que son aplicables al espacio público, sin dejar de lado los conceptos sobre la ciudad y sus diferentes dimensiones dentro de un contexto patrimonial, como es el caso de la ciudad de Cuenca.

2. Análisis de estado actual

Se analiza el contexto histórico junto con la morfología urbana del centro histórico de la ciudad de Cuenca, de esta manera se establece las características del área de influencia. Para la selección de los espacios, donde se realizará

utiliza como base el estudio realizado por Cuenca RED (2015) el cual examina espacios abandonados o infrautilizados y genera propuestas de intervención, en este caso solo se utiliza la clasificación de los espacios de los cuales se escoge dos: la Plazoleta Pedro Toulup y el Parque Mary Corilé.

3. Casos de estudio

En este apartado se realiza un proceso de escogimiento sobre proyectos urbano-arquitectónicos que hayan implementado criterios sustentables en la etapa de diseño, formando un primer grupo de casos de estudio que posteriormente pasarán por un filtro de categorías y objetivos sustentables basado en el Manual de elementos urbanos sustentables correspondiente al Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile. Luego de este proceso de selección se analiza a profundidad dos casos de estudio que cumplen con la mayoría de los enunciados planteados en el filtro de selección, si bien los proyectos escogidos no se implantan en zonas correspondientes a patrimonio cultural, se hace énfasis en identificar los criterios aplicados y como se relacionan estos con su entorno inmediato, de tal manera que se genera una guía de criterios que se complementa con

los diferentes análisis al momento de generar las propuestas arquitectónicas.

4. Criterios y estrategias de diseño

En este punto se definen los diferentes criterios que se aplicarían en las propuestas arquitectónicas, los criterios y estrategias implementadas son el resultado de complementar: conceptos sustentables, análisis de estado actual del sitio y casos de estudio. Esto produce una propuesta equilibrada entre la conservación del patrimonio edificado en conjunto con la implementación de conceptos sustentables que mejoren los ambientes destinados al espacio público.

4. Propuestas arquitectónicas

Finalmente, se procede con la zonificación e implementación de un programa arquitectónico, además de plantear un sistema constructivo acorde a la investigación, todo esto crea una propuesta urbano-arquitectónica a nivel de anteproyecto que, desde nuestra perspectiva, resuelve las diversas problemáticas del espacio público en el centro histórico de la ciudad de Cuenca.

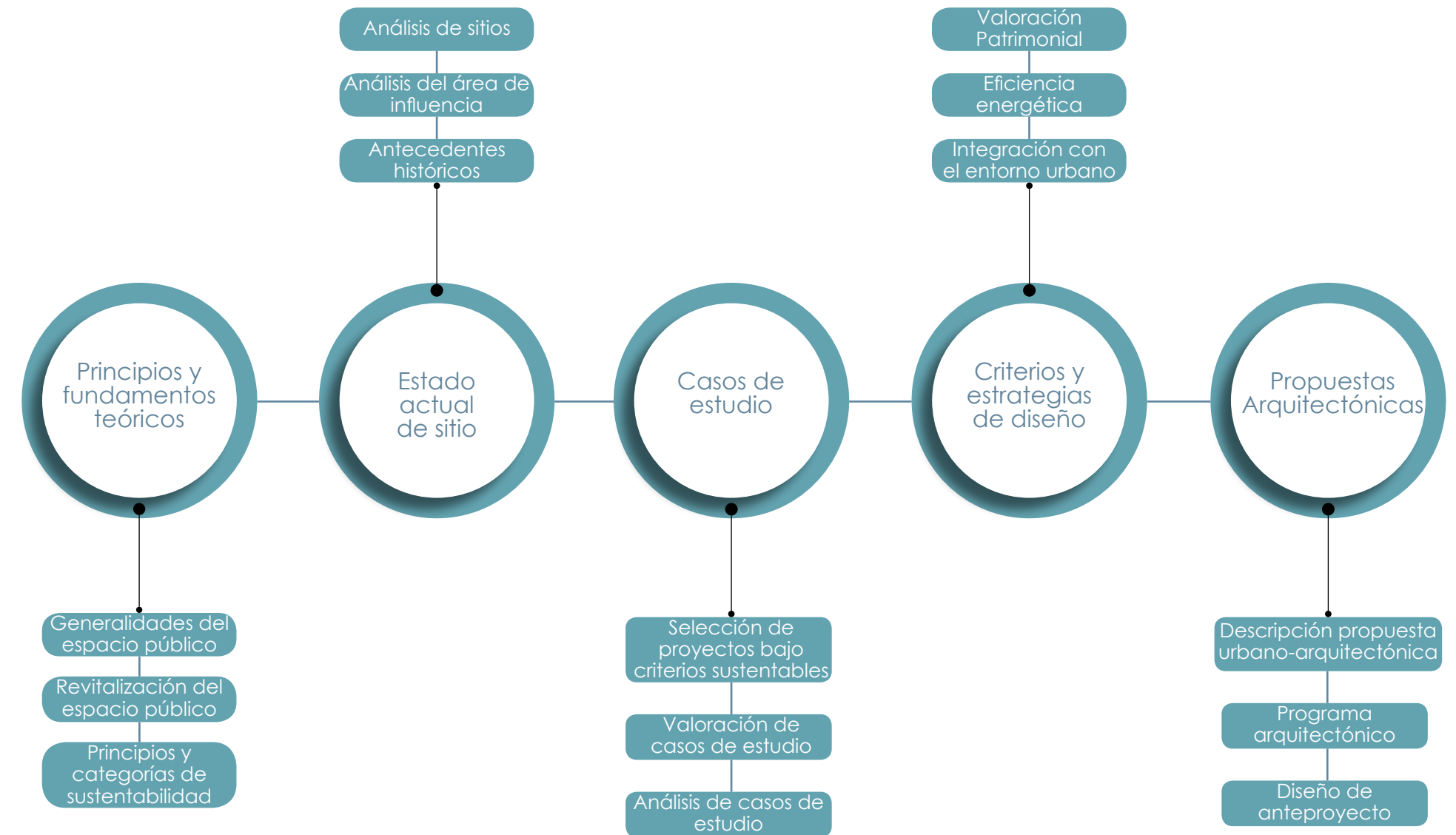


Gráfico 1. Metodología utilizada. Fuente y elaboración: Autor, 2019.

Hipótesis

¿Se puede revitalizar los espacios públicos abandonados en el Centro Histórico de Cuenca, desde la sustentabilidad?

Objetivo General

Proponer espacios urbano-arquitectónicos bajo criterios de sustentabilidad, que responda a las necesidades del sitio de manera que se logre revitalizar el espacio público abandonado.

Objetivos Específicos

- Definir principios y categorías de sustentabilidad aplicables al espacio público.
- Determinar espacios públicos que no han sido tratados en el Centro Histórico de Cuenca.
- Establecer estrategias de diseño en base a criterios de sustentabilidad y en las potencialidades del lugar en relación con los casos de estudio.
- Diseñar infraestructura inclusiva, ecológica y versátil, de manera que mejore la calidad del espacio público acorde a los parámetros de sustentabilidad planteados.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 El Espacio Público

El espacio público, en una ciudad, es el escenario para el desarrollo de necesidades colectivas y de la vida pública. Es el lugar de encuentro y socialización, no pertenece a un particular y cualquier ciudadano puede estar y circular libremente.

“Un espacio se vuelve público debido a la construcción de una necesidad común de un grupo de individuos.”(Ariza & García, 2016). Esto significa que; desde un vendedor de periódicos, una persona esperando el transporte público en una parada o una persona descansando en el parque, generan una red de interacciones sociales sobre un escenario en el cual los individuos desarrollan actividades de manera simultánea.

El espacio público se genera a través de la interacción que se da en el mismo entre personas desconocidas. En otras palabras “la ciudad es un conjunto de espacios públicos o la ciudad en su conjunto es un espacio público a partir de la cual se organiza la vida colectiva y donde hay una representación de esa sociedad.”(-Carrión, 2016).

El espacio público es multidimensional pudiéndose definir de muchas formas según pongamos nuestra mirada en sus formas (espacio libre, espacio abierto, espacios de transición), en los usos y funciones que allí se desarrollan (espacio para el colectivo, común, compartido), o en el tipo de relaciones que se establecen (espacio de la presentación y representación, democracia, protesta, fiesta, etc.). (Bellet, 2004). “El espacio público en general constituye, el lugar representativo y de representación de la colectividad urbana. Esta circunstancia motiva que el espacio público pueda adoptar una pluralidad de roles urbanos en función de los diferentes enfoques desde los que pretendamos analizarlo” (García-Doménech, 2017).

Independientemente de cuál sea su uso, el espacio público debe satisfacer las diferentes necesidades de los ciudadanos tales como: brindar confort, seguridad y variedad de uso. Además debe ser libre, abierto con infraestructura de calidad y de fácil acceso.



Fotografía 01. Plaza del Campo, Siena, Italia. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018).

2.1.1 Función y Beneficios

Es importante mencionar la identidad social y el sentido de pertenencia que pueden generar los espacios públicos dentro de la sociedad mediante la apropiación de los ciudadanos, lo cual ha contribuido a la creación de culturas, costumbres y tradiciones dentro de la ciudad, teniendo en cuenta que siempre ha estado sometido a las diferentes políticas de los gobiernos locales de turno puesto que; “los espacios públicos son sujetos de índole jurídico, es decir, que están sometidos a la regulación de la administración pública o el gobierno que posee la facultad de dominio del suelo, pero que a su vez debe garantizar su accesibilidad a todo el que lo desee, siempre y cuando se sigan ciertas normas y condiciones para su utilización, así como, para las actividades que ahí se realizarán.” (Borja, 2000). Debido a esto, “los usos y costumbres que acontecen en los espacios públicos, sirven para determinar los grados de integración social, el sentido de pertenencia, los niveles de democracia obtenidos en un barrio, una zona o una ciudad, y las capacidades de apropiación de lo público.”(Segovia & Jord, 2005). Ahora bien, se ha mencionado un tema importante que es, el sentido de pertenencia

cuyo concepto está ligado al valor del Patrimonio Cultural y viene determinado por su función como representación de la memoria histórica; siendo, en muchos casos, el Patrimonio Arquitectónico la materialización de esa memoria, lo que significa, un bien cultural histórico patrimonial que posee un valor ante todo referido a sus potencialidades como recurso para hacer presente el pasado. (Cuadrado & Manavella, 2011).

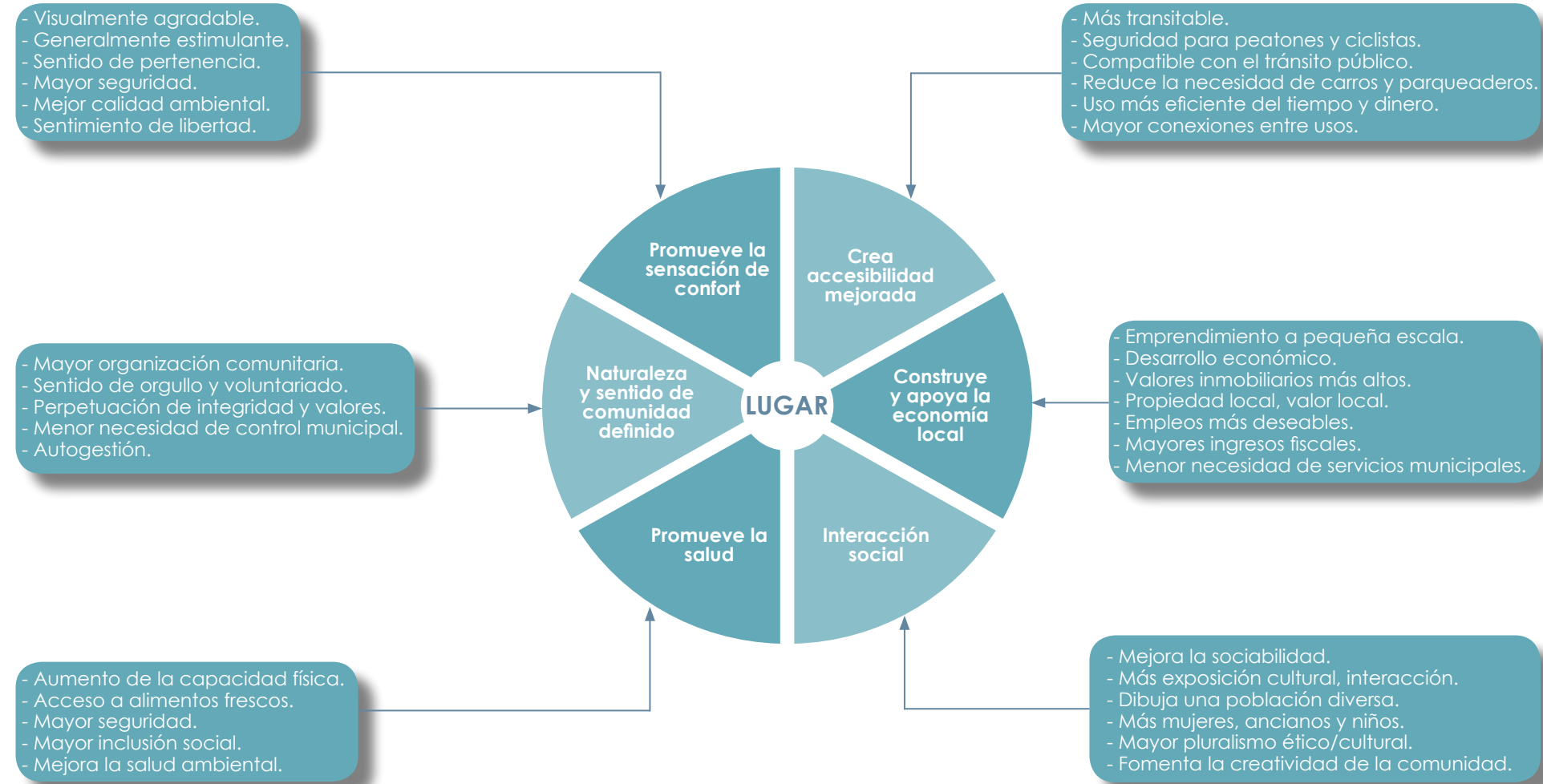
En base a lo mencionado anteriormente, se puede decir que el espacio público está configurado por diferentes dimensiones: físicas, ambientales, sociales, culturales y patrimoniales, que derivan en la distribución del lugar donde se desarrolla la vida social entre todas las personas que se involucran en este espacio. Por su parte Vaca, (2011) menciona lo siguiente: “Desde la dimensión socio-cultural; el espacio público es el lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de vitalidad urbana y expresión social. De todos modos cabe aclarar que lo que define la naturaleza del espacio público es en definitiva la gente y las actividades que se desarrollen en él”.

Beneficios

En la actualidad en varias ciudades y comunidades es posible observar el abandono o deterioro que ha sufrido el espacio público, esto ha instaurado sitios inseguros donde la comunidad opta por no acudir a estos lugares.

El sitio web Parques de México, (2014) en una publicación menciona lo siguiente: “Si se quiere evitar que esto suceda y realizar un verdadero aporte a la seguridad ciudadana del área donde se habita, es necesario entender que el cuidar, mantener y recuperar los espacios públicos, trae consigo una serie de beneficios para toda la sociedad.” En conclusión, la responsabilidad social de la comunidad es velar por estos lugares, debido a que los beneficios personales y colectivos que se pueden generar, son relevantes para toda la sociedad. (Parques de México, 2014).

“Project for Public Spaces” (PPS) es una organización estadounidense que clasifica y describe los beneficios de los buenos lugares que se describen a continuación:

Gráfico 02. Beneficios de los buenos lugares según PPS. Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl> (2018)

2.1.2 Clasificación de los espacios públicos en la ciudad

a) Espacio público cerrado

Son espacios condicionados por reglas a las que se deben regir los ciudadanos para poder acceder, está constituido por edificios que prestan diferentes servicios (comercio, salud, educación, recreación, etc).

b) Espacio público abierto

Este tipo de espacios no posee cerramientos y está configurado espacialmente de manera libre donde cualquier persona puede acceder y hacer uso del equipamiento. Según Marroquín (2007) se identifica tres tipos específicos de espacios públicos principalmente:

Calles: la formación de las calles son el resultado del crecimiento de un asentamiento después de haber rodeado la plaza central con edificaciones.

Plazas: Es el resultado de la agrupación de edificaciones alrededor de un espacio libre, generalmente importantes por su arquitectura o por la función que contiene.

Parques: son espacios abiertos con vegetación, destinados al acceso libre donde se desarrollan actividades de esparcimiento, ocio y descanso.

Los diferentes tipos de espacio público forman una parte integral del entramado que conforma el espacio urbano y en el que se destacan distintas dimensiones que determinan su importancia como espacio de vida individual y colectiva. (Garriz & Schroeder, 2014)

“En este sentido, los espacios públicos deben ser tratados de manera interdisciplinaria y multifuncional y las distintas dimensiones abordadas de manera individual, a fin de reconocer sus cualidades y su nivel de integración”. (Garriz & Schroeder, 2014).

Más adelante, en el apartado 2.1.4 se aborda a profundidad las dimensiones del espacio público.



Fotografía 02. Central Park, Nueva York, Estados Unidos.
Fuente: <https://citytravelnyc.com> (2018)



Fotografía 03.
Calle Larga, Cuenca, Ecuador.
Fuente: <https://www.flickr.com> (2014)



Fotografía 04.
Plaza de Armas, Arequipa, Perú.
Fuente: <https://www.wikipedia.com> (2019)

2.1.3 Problemas del espacio público en la ciudad

La ciudad está configurada por diversas actividades que recaen en sus ciudadanos, pues son ellos quienes la van conformando de manera planeada o improvisada, entonces es preciso mencionar, en la mayoría de los casos, la escasa intervención de las autoridades en la ciudad al momento generar proyectos que entreguen un espacio público de calidad a sus usuarios. Según Restrepo, (2016) esto se debe a que; la ciudad, aunque ha cambiado ciertas situaciones, sus problemas siguen. Temas como: la desigualdad, el desempleo, la informalidad, la inseguridad y el desplazamiento interno, por citar algunos casos, son problemas con los cuales se convive día a día. Del mismo modo, el Ministerio De Ambiente Colombia, (2005) señala que; los tipos de problemas que más afectan al espacio público se relacionan con la administración pública, pues existen problemas relativos a los procesos administrativos de los gobiernos de turno, para regular la gestión pública en torno al espacio público. Además, estos inconvenientes se relacionan con el ámbito cultural, pues ha sido la población misma quien ha dado prioridad al uso del automóvil y por tal razón la infraestructura de la ciudad se adaptó a esta necesidad.

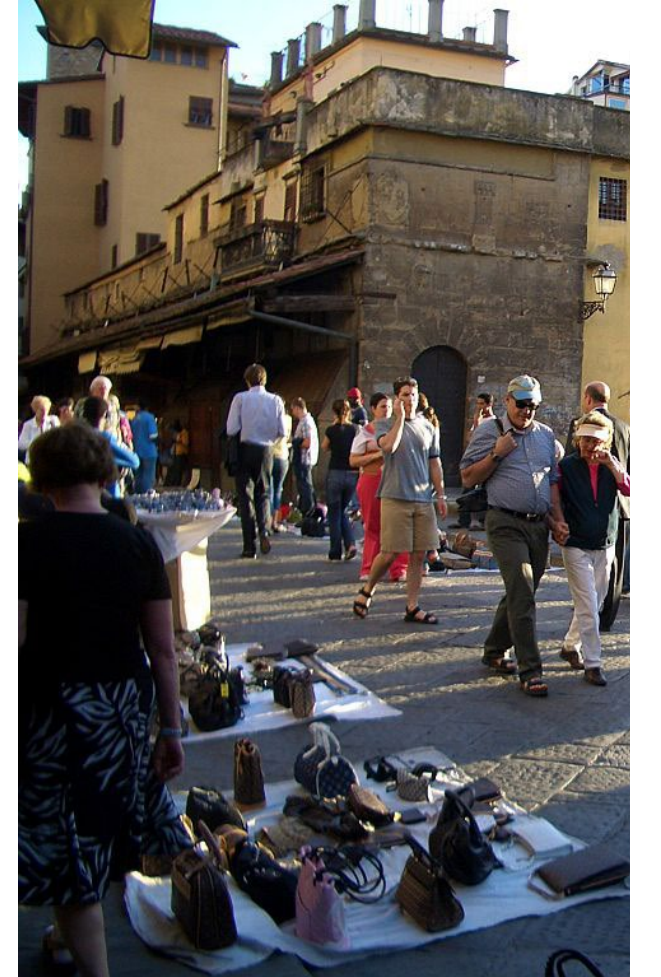
En Porto Alegre, Brasil, durante un conferencia, Perahia, (2007) señaló que: impulsados por los principales problemas metropolitanos: la contaminación por residuos, la congestión del tránsito, la contaminación auditiva, la inseguridad, la marginalidad y el comercio informal, los sectores socioeconómicos medios y medio altos de la población se desplazan hacia la periferia en busca de una mejor calidad de vida. En este sentido, las situaciones negativas referentes a las administraciones políticas y sociales de una ciudad convergen en un punto conflictivo que es el abandono del espacio público.

A partir de estos criterios, se ha planteado abordar las problemáticas del espacio público enfocado en los siguientes temas:

INSEGURIDAD

COMERCIO INFORMAL

CONTAMINACIÓN



Fotografía 05. Turistas paseando por una calle, Florencia, Italia.
Fuente: <https://es.wikipedia.org> (2020).

INSEGURIDAD

“La inseguridad ciudadana atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona los derechos fundamentales; así, garantizar la seguridad de los ciudadanos constituye una razón de ser del Estado”. (Tapia, 2013).

También es importante mencionar que: “aun cuando existe una brecha entre la realidad y la percepción pública de inseguridad frente a la delincuencia, es evidente que los ciudadanos no se sienten protegidos por las instituciones públicas en su seguridad física y patrimonial; tienen la sensación de que la criminalidad ha rebasado a las instituciones, que la delincuencia se encuentra fuera de control, y se cuestiona la eficacia de la policía y de las instancias de procuración e impartición de justicia”. (Tapia, 2013).

Estudios realizados por Torres, (2015) sobre la inseguridad en el espacio público de Quito expuso los siguientes resultados: los ciudadanos entrevistados sobre las situaciones que dan lugar a esta problemática, a través de 113 respuestas emitidas y categorizadas, se obtienen los si-

guientes resultados: la inseguridad en los espacios públicos obedece a la “presencia de delincuentes causantes de robos y asaltos” (16%), a “una limitada iluminación de los espacios públicos” y “la venta y consumo de drogas y alcohol en estos lugares” (15% en cada caso).

Un segundo grupo de respuestas sostienen que deriva de la “insuficiente presencia policial” (9,7%), al “inapropiado diseño de los espacios públicos, falta de accesibilidad y mal estado de la infraestructura” y a “la falta de apropiamiento ciudadano de los espacios públicos y su baja solidaridad” (8%). Finalmente, un 29.3% de las contestaciones, asocia la situación presentada con otra serie de problemas, entre los que se subrayan: “el mal uso de los espacios públicos” y los “problemas de tránsito: incumplimiento de la normativa, falta y mal funcionamiento de semáforos, irrespeto a peatones, limitada comunicación con agentes de tránsito y otros”.



Fotografía 06. Presencia policial en espacio público, Cuenca, Ecuador. Fuente: <https://www.flickr.com> (2015)



Fotografía 07. Revisión de documentos a ciudadanos, Quito, Ecuador. Fuente: <https://www.lahora.com.ec> (2019)

COMERCIO INFORMAL

“El comercio informal se define como aquel intercambio económico que se realiza de manera irregular debido a que no sigue los procesos fiscales y de permisos requeridos por las autoridades para ejercer esa actividad”. (López, 2015).

En la economía actual quedan marginados, del sector comercial, varios grupos sociales vulnerables, lo que impulsa a buscar la manera de autogenerar empleo para lograr subsistir tomando en cuenta que todos tenemos derecho al trabajo y este debe gozar de protección especial, pues de ello derivamos nuestro sustento y el de nuestras familias. (Ballén, 2019).

La ciudad demanda de espacios colectivos con mayor capacidad que permitan soportar adecuadamente todas las actividades, intercambios e interacciones entre los ciudadanos, y es aquí donde el comercio informal se muestra como un efecto que ha sido un factor común como patrón de evolución en la ciudad que ha tenido como soporte principal al espacio público (Holgún, 2018). Pero este tema lejos de estar arraigado a la configuración espacial

de la ciudad es el resultado de “un problema de empleo, informalidad e ilegalidad, que afecta gravemente el espacio público, principalmente de zonas céntricas y ejes comerciales”. (Ministerio De Ambiente Colombia, 2005).

En contraposición de lo anterior, encontramos el derecho que todos los ciudadanos tenemos de gozar de las calles, plazas, parques y espacios públicos libres, limpios y seguros, pues contribuimos económicamente a través de nuestros impuestos para su adecuado mantenimiento y conservación. Entonces, no se puede contraponer un derecho con el otro, y por tanto, es deber de las autoridades velar por la protección de los derechos de los involucrados, sin embargo, para nuestra problemática es bastante difícil de lograr ya que el intentar proteger uno, genera la desprotección del otro. (Ballén, 2019). “Al parecer la fórmula secreta no existe, o al menos en la actualidad no ha sido encontrada, es por lo que mientras la hallamos, debemos implementar planes diversos como el fortalecimiento de planes de emprendimiento, flexibilización de créditos para poblaciones con alta vulnerabilidad y mayor acceso a la educación”. (Ballén, 2019).



Fotografía 08. Vendedores informales en vereda, Quito, Ecuador. Fuente: <https://www.eltelegrafo.com.ec> (2015)



Fotografía 09. Vendedor informal de comida, Guayaquil, Ecuador. Fuente: <https://www.eluniverso.com.ec> (2017)

CONTAMINACIÓN

“La contaminación consiste en la introducción de sustancias o elementos físicos en un medio que provocan que no sea apto o seguro.” (AC-NUR, 2018). De manera general se distingue cuatro tipos de contaminación que se describen a continuación:

Contaminación del aire: “La contaminación del aire es una alteración de los niveles de calidad y pureza del aire debido a emisiones naturales o de sustancias químicas y biológicas. En el siglo pasado, el aumento masivo de contaminantes atmosférica fue condicionado por el crecimiento económico e industrial, hecho que motivó una disminución en la calidad del aire que causó diversos padecimientos respiratorios en la población, lo que condicionó un problema emergente para la humanidad.” (Boletín de Información Clínica Terapéutica de la Academia Nacional de Medicina, 2015).

Contaminación por basura: La contaminación ambiental mediante desechos sólidos, es la presencia de cualquier agente perjudicial, o bien de una combinación de estos, ya sea en diferentes formas y lugares, tales que puedan

ser nocivos para la seguridad o el bienestar de la población, y a su vez perjudicial para la vida vegetal y animal. (Coronel & Lavayen, 2016).

Contaminación visual: La contaminación visual es todo aquello que afecta la visualización de un determinado lugar, o que vaya en contra de la estética de una zona o el paisaje urbano, causando un problema que incluso puede afectar la salud de quienes conviven en un determinado lugar. Esta contaminación tiene como referencia a los carteles y vallas publicitarias, que dependiendo de su tamaño y exceso se convierten en un problema. (Benavides, 2017).

Contaminación acústica: La contaminación acústica es producida por el exceso de ruidos provenientes de la gran cantidad y variedad de actividades económicas, profesionales y productivas que convergen en un ámbito tan complejo como el urbano. Además, esta situación es confirmada, percibida y tenida muy en cuenta por el ciudadano urbano, cada vez más comprometido con el medio ambiente y el desarrollo sostenible. (Fernández, 2011).

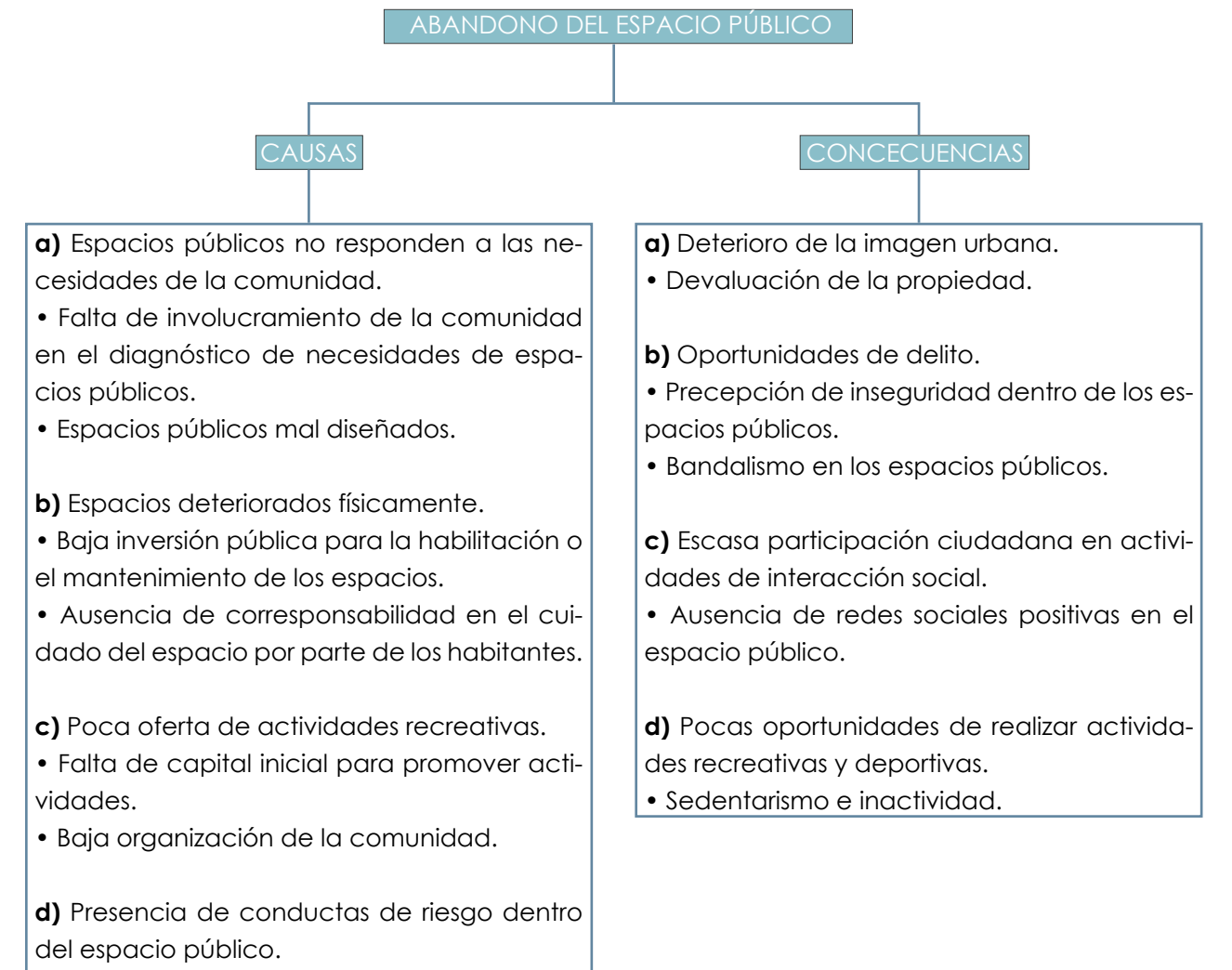


Fotografía 10. Contaminación visual, Santo Domingo, Ecuador.
Fuente: <https://www.lahora.com.ec> (2018)



Fotografía 11. Contaminación por basura, Quito, Ecuador.
Fuente: <https://www.elcomercio.com> (2017)

Se ha mencionado, de manera general, los problemas del espacio público, pero también es importante conocer cual es el impacto que ha tenido dentro de las ciudades. Rojo, (2017) menciona que la marca que han dejado ha sido el paulatino abandono de plazas, parques, plazoletas, etc. Y el traslado de la actividad social del ciudadano a espacios cerrados, de carácter privado como los grandes centros comerciales que hoy en día proliferan en la mayoría de las ciudades medias latinoamericanas. En el años 2010, la Secretaria de Desarrollo Social con sede en México, realizó un estudio denominado “Documento Diagnóstico de Rescate de Espacios Públicos” en el cual relacionan los problemas y las causas principales que conllevan al abandono del espacio público o la subutilización y sus cuáles son sus consecuencias, que desembocan en el deterioro de la calidad de vida en las ciudades.



2.1.4 Dimensiones del Espacio Público

Desde lo conceptual, se entiende que el espacio público responde a ciertas dimensiones, que se han creado debido a los usos, actividades y relaciones que se dan dentro del mismo, esto a su vez permite su cualificación, por lo tanto, las diferentes dimensiones determinan la importancia del lugar como espacio de vida individual y colectiva dentro de la ciudad. (Gariz & Schroeder, 2014).

Son varias las dimensiones que exponen diferentes autores, por ejemplo Bellet, (2004) menciona que existe las dimensiones: colectiva y cívica, simbólica y representativa, funcional y física y urbanística. Por otra parte Gariz & Schroeder, (2014) nos dice que las dimensiones bajo las cuales se puede analizar el espacio público son: físico territorial, jurídico-política, social, cultural y simbólica, económica, de movilidad y apropiación.

Con base en lo mencionado anteriormente, se observa que ciertas dimensiones coinciden, esto depende del criterio del autor, no obstante, es importante mencionar que aunque se aborden de manera individual, las dimensiones

son parte de un todo, es decir, son complementarias e independientes. Garriz & Schroeder, (2014).

Para el presente estudio, se opta por mantener un enfoque en las dimensiones que van acorde al tema planteado y que se relacionan con la vida pública, por lo tanto, dimensiones tales como; económica, política y similares quedan al margen de este estudio.

De esta forma las dimensiones en las que se enmarca el presente trabajo de titulación son las siguientes:

Dimensión Física

Hace referencia a los diferentes aspectos que configuran el estado del espacio y las actividades que se realizan dentro del mismo y lo caracteriza.



Dimensión Ambiental

Hace referencia a las condiciones ambientales, naturales y ecológicas en la que se encuentran inmersas el espacio público.



Dimensión Sociocultural

Esta dimensión analiza la percepción e interacción que se genera entre los usuarios y el espacio público y de que manera la ciudadanía se identifica con este lugar a través de la historia.



Descripción:

La dimensión física del espacio público hace referencia a distintos aspectos tales como: localización y contexto, accesibilidad, el tipo de espacio, las condiciones de infraestructura, higiene y estética. (Fuentes y Peña, 2011). Estos aspectos configuran los usos y actividades que se desarrollan dentro de los espacios. Para poder identificar los diversos elementos que lo conforman es importante establecer dos grupos, el primero relacionado con el contexto urbano y el segundo con los elementos arquitectónicos. (Muñoz & Quizhpe, 2019).

Descripción:

Esta dimensión hace referencia a las condiciones ambientales, naturales y ecológicas en las cuales se aprecia características como la vegetación, el clima, o la calidad del aire. (Dias, 2012). Otro aspecto importante dentro de esta dimensión es la educación ambiental en la sociedad, así lo señala Maldonado, (2003) quien nos dice que: dentro de los desequilibrios sociales, la educación ambiental debe orientarse a prevenir, revertir y detener los procesos de deterioro para posibilitar el tránsito hacia el desarrollo sustentable.

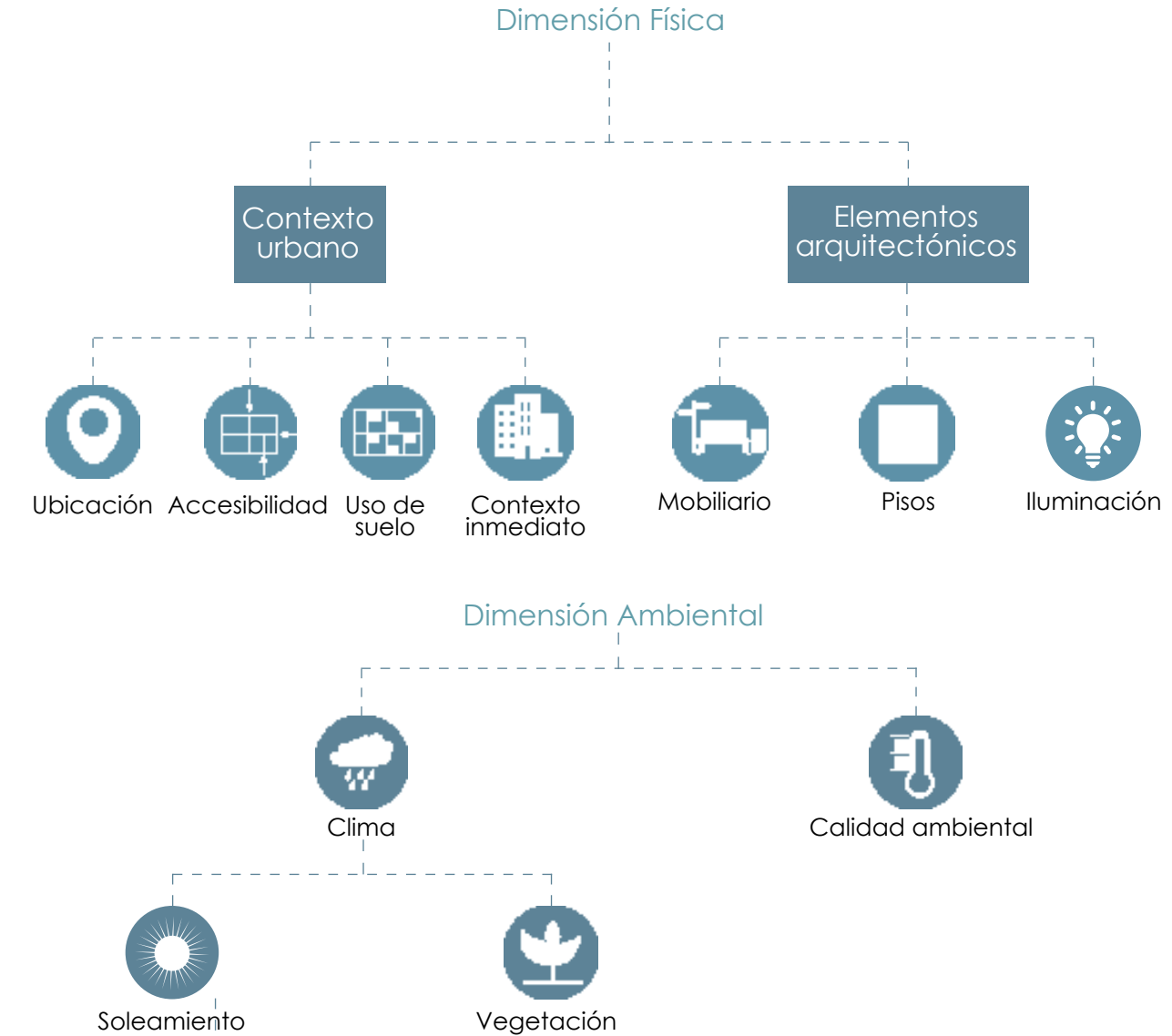


Gráfico 03. Dimensiones Físicas y Ambientales del Espacio Público. Elaboración: Autor, 2019

Dimensión Sociocultural



Descripción:

En esta dimensión se observa la construcción social del lugar a través de las relaciones sociales de los usuarios y la percepción del espacio. (Romero, 2016). Esta dimensión permite obtener información sobre cómo y quiénes utilizan el espacio en diferentes horarios, además, los usos y obstáculos con los que se encuentran los ciudadanos para lograr apoderarse del espacio. (Fuentes y Peña, 2011).

Además, la dimensión Sociocultural es el resultado de las diferentes expresiones de identidad, convirtiendo al espacio público en espacio de relación social, de identificación simbólica cotidiana y de expresión e integración cultural, donde debería producirse un necesario diálogo intercultural. "(García, Perehía, & Sánchez, 2014). Esto supone conocer la historia del espacio público como lugar histórico de una ciudad que se vincula también a la identidad de los usuarios con el espacio y la ciudad. (Romero, 2016).

Percepción del Espacio Público: Este es quizás uno de los puntos más importantes a tomar en cuenta al momento de analizar a los tipos de usuarios. Resulta un aspecto clave conocer la opinión de los usuarios que son los actores principales en el uso del espacio público. Para esto se realiza encuestas que "permiten tener una perspectiva general sobre la plaza y la percepción de los usuarios sobre algunos temas que no pueden ser determinados mediante la observación. El objetivo es encontrar ciertos elementos y factores que generan satisfacción o insatisfacción en las personas, quienes puedan orientar la elaboración de los criterios de diseño basados en la población". (Muñoz & Quizhpe, 2019).

El tipo de encuesta utilizada está basada en el estudio realizado por Muñoz & Quizhpe, (2019) sobre "La percepción de la población como criterio de diseño del espacio público en el Centro Histórico de Cuenca".

2.2 Espacio público en el Centro Histórico de Cuenca

Cuenca posee dos declaratorias patrimoniales, como Patrimonio Cultural del Ecuador, en 1982, y también, como Patrimonio Cultural de la Humanidad, por la UNESCO, en 1999. Entre las razones por las cuales obtuvo este reconocimiento fue por conservar la cuadrícula original de su Centro Histórico desde su fundación, debido a esto la ciudad organizó su crecimiento de manera ordenada, concentrando los poderes administrativos y religiosos.

"Entender el espacio público como patrimonio es complejo pero necesario ya que es un elemento estructural y fundamental de toda traza urbana. Como patrimonio representan ventanas al pasado, que permiten identificar transformaciones y una evolución histórica que de una u otra manera ha contribuido a conformar la morfología urbana que hoy conocemos". (Gonzáles, 2017).

El Centro Histórico de Cuenca está conformado de diferentes espacios públicos que son parte de su identidad cultural y que han sido registrados para efectos de gestión y manejo, de acuerdo al Plano de Categorización de Espacios Públicos en el área Histórica se registran

58 Espacios Públicos y su respectivas categorizaciones. (Cantonal, M. D. C. C., & REFORMA, A. L. O. P. L. 2010). Según Gonzáles, (2017) "en su mayoría esta categorización corresponde a parques plazas y plazoletas en donde se desarrollan eventos y propuestas culturales sociales religiosas y actos de tipo político, de acuerdo al Plano de Categorización de la Ordenanza vigente son 38".

El Centro Histórico, no ha sufrido cambios en su tejido urbano original; durante 400 años la ciudad se desarrolló siguiendo las características principales de la "cuadrícula" fundacional. Sin embargo, "debido a su aislamiento geográfico, Cuenca mantuvo su perfil urbano hasta 1950, año en el que la presión ejercida por la promoción inmobiliaria y las nuevas demandas sociales agilizaron la expansión urbana y una serie de transformaciones significativas en la ciudad". (Rey Pérez & Tenze, 2018). Por otra parte, las "edificaciones del Centro Histórico dan cabida a varios usos: locales comerciales, lugares de trabajo y servicios al alcance de la comunidad, que diversifican, y condensan la producción de actividades humanas en sus espacios públicos." (Carpio, 2014).



Fotografía 12. Plaza San Francisco. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 13. Tranvía en proceso de pruebas. Fuente: Autor, 2019.

Un diagnóstico realizado por el programa Cuenca RED en el año 2016, señala que: El Centro Histórico de Cuenca está inmerso en una transformación urbana por la definición de un nuevo modelo de movilidad. La construcción del tranvía, una nueva red de ciclovías, nuevas redes peatonales, etc. Pretenden reducir la carga vehicular en el interior y tendrán implicaciones directas en las dinámicas urbanas actuales. (San María, 2016).

“En Cuenca, la arquitectura patrimonial no está siendo cuidada por sus habitantes por diversas razones; entre ellas están las cuestiones económicas y el desconocimiento de sus valores. Existen fuertes alteraciones, tanto a nivel de tejido urbano cuanto al interior de las edificaciones, debido a la introducción de arquitectura contemporánea de baja calidad estética y poco respetuosa con el entorno y el medio ambiente. De la misma manera es necesario mencionar el problema causado por la priorización de vehículos en el centro histórico, lo que disminuye la accesibilidad de la ciudadanía”. (Rey & Tenze, 2018).

PARQUES		PLAZAS	PLAZOLETAS	
Parque Abdón Calderón	Parque María Auxiliadora	Plaza de San Francisco	Plazoleta de Santo Domingo	Plazoleta S/N en la calle Convención del 45
Parque San Blas	Parque San Sebastián	Plaza Cívica 9 de Octubre	Plazoleta del Carmen	Plazoleta de El Farol
Parque Víctor J. Cuesta	Parque de los Corazones	Plaza Rotari	Plazoleta de las Monjas	Plazoleta San Roque
Parque Mary Corilé	Parque de los Arupos	Plaza del Arte	Plazoleta Pedro Toulup	Plazoleta de la Cruz del Vado
Parque Carlos Cueva Tamariz	Parque San Roque	Plaza del Otorongo	Plazoleta Santa Ana	Plazoleta César Dávila Andrade
Parque Luis Cordero	Parque de la Madre	Plaza del Herrero	Plazoleta Hermano Miguel	Plazoleta Julio Matovelle
Parque Jerónimo Carrión	Parque lineal Río Yanuncay		Plazoleta del Rollo	Plazoleta Francisco Paredes Herrera
			Plazoleta 5 Esquinas	Plazoleta Puente Roto
			Plazoleta Joel L. Monroy	Plazoleta de El Vergel
Total=14		Total=6	Total=18	

Tabla 01. Listado de plazas, plazoletas y parques dentro del Centro Histórico de Cuenca. Fuente: GAD Municipal (2017)

El congestionamiento vehicular, es quizás el mayor problema dentro del Centro Histórico, pues los vehículos que ingresan, en su mayoría son de uso particular, esto se debe a que las actividades, tanto económicas como municipales, convergen en este punto de la ciudad. De acuerdo a datos del GAD Municipal el número de vehículos en horas pico aborda los 67.179 veh/día que se produce entre las 18:00 y 19:00 horas, los valores máximos de intensidades urbanas corresponden a las vías: 12 de Abril, Américas y Huayna Cápac. (Mejía & Morocho, 2016).

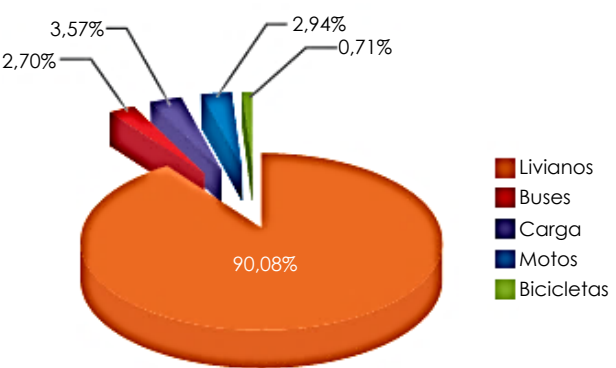


Gráfico 05. Composición vehicular correspondiente a Cuenca. Fuente y Elaboración: (GAD Municipal, 2015)

2.3 Revitalización del Espacio Público

Cuando se habla de revitalizar el Espacio Público, se hace referencia a recuperar los lugares que denotan identidad colectiva, los cuales deberían ser considerados referentes urbanísticos. En la ciudad estos espacios han tenido una función limitada convirtiéndose únicamente en espacios de transición.

Los centros históricos, su paisaje y la riqueza patrimonial que lo caracteriza se constituyen hoy en día en un valioso recurso, un derecho ciudadano en el cual hemos de apoyarnos para alcanzar la meta de la ciudad sostenible. En consecuencia, Martínez (2017) menciona tres claves para recuperar los espacios públicos y fomentar la vida urbana. Con esto se logrará fortalecer los barrios y comunidades a través de la convivencia familiar, el sano esparcimiento en lugares seguros libres de violencia. Cabe recalcar que el presente trabajo de titulación se enfoca en 2 de las 3 claves (rol ambiental y construcción de comunidades vibrantes).

Claves para recuperar los espacios públicos

- **Los impulsos desde la economía local:** es importante devolver el espacio a los residentes de zonas marginadas, mediante la creación de lugares más atractivos y saludables que generen ingresos económicos y a su vez mejoren la imagen de la zona.
- **El rol ambiental:** es importante saber que las áreas verdes no solo benefician al ciudadano si no también ayudan al ecosistema local y con ello se logra mitigar los impactos ambientales aumentando la capacidad de recuperación urbana.
- **Construcción de comunidades vibrantes:** calles, plazas y veredas que enlazan los espacios públicos deben permitir una accesibilidad equitativa a todos los residentes, las calles deben ser accesibles, seguras y enfocadas en las personas. También, se debe proponer intervenciones que generen mayor variedad de usos.



Fotografía 16. Gente disfrutando del espacio público. Fuente: <https://tdicetto2018.wordpress.com> (2018)



Fotografía 17. Parque elevado en NYC. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014).

2.3.1 Calidad del espacio público

“El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades. En este sentido, la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural” (Segovia & Dascal, 2000).

“La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos definirán en buena medida el progreso de la ciudadanía.” (Segovia & Jord, 2005). Varios estudios relacionados con la salud urbana han demostrado que la presencia de ciclovías, espacio público peatonal, amplias veredas, parques, etc., promueven la actividad física, es decir que la disponibilidad de espacio público en las ciudades es un indicador de calidad de vida para los ciudadanos. Se podría decir que: “El desarrollo urbano de estos espacios de esparcimiento, así como el de otros equipamientos recreativos y culturales, fomenta nuevos comportamientos sociales más igualitarios. Es así como ciudades modelo

en el mundo son reconocidas por la cantidad y calidad de su espacio público y por como dichos lugares son articuladores de una buena calidad de vida para sus residentes.” (Luna, 2010). Esto coincide con el criterio de Páramo (2018), que menciona lo siguiente: la calidad de vida urbana, se debe entender como las condiciones que hacen a un ambiente habitable en términos de confort, lo cual se asocia a lo ecológico, biológico, económico-productivo, sociocultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales y psicosociales dentro del espacio donde el hombre habita y actúa. En conclusión, “una ciudad es valorada como buena o mala dependiendo asimismo de las experiencias que los individuos tengan en relación con “otros”. El hecho de hacer parte de redes sociales es un elemento importante de la identidad del individuo con un territorio, contribuye a prevenir el aislamiento social y, por consiguiente, mejora la percepción de la vida en la ciudad”. (Páramo et al., 2018).



Fotografía 18. Plaza en el Centro Histórico de Trogir, Croacia. Fuente: <http://www.gastronomoyviajero.com/> (2017).

2.3.2 Espacio público sostenible

Cuando se habla de sostenibilidad se hace referencia al proceso mediante el cual se trata de satisfacer las necesidades económicas, sociales, culturales y de un medio ambiente sano de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras.(ONU, 1987). Sin embargo, en nuestro medio se utilizan los términos sostenible y sustentable, lo que ha generado discusiones. Al revisar estos conceptos en el Diccionario de la Lengua Española, encontramos sus definiciones, las cuales se citan a continuación: “Sustentable: que se puede sustentar o defender con razones.” “Sostenible: dicho de un proceso que puede mantenerse por sí mismo, como lo hace, por ejemplo, un desarrollo económico sin ayuda exterior ni merma de los recursos existentes que se puede sostener especialmente en ecología y economía, que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.” (Rivera-Hernández, Blanco-Orozco, Alcántara-Salinas, Houbron, & Pérez-Sato, 2017). Lo que esencialmente se busca a partir de la sustentabilidad es avanzar hacia una relación diferente entre el patrimonio, el ambiente y la sociedad.

No busca frenar el progreso ni volver a estados primitivos, todo lo contrario, busca precisamente fomentar un progreso pero desde un enfoque diferente y más amplio, y ahí es donde reside el verdadero desafío (Calvente, 2007). Entonces, el desarrollo sustentable no es sólo la racionalidad en el manejo de los recursos naturales, sino es también la participación democrática e incluyente de todos. Implica una revisión de la estructura macroeconómica y del paradigma de producción vigente, además de la integración de distintas disciplinas que aporten nuevas propuestas enfocadas a un desarrollo sustentable que vaya más allá de ciertas regiones”. (PonceDeLeón-Fonz, 2015).

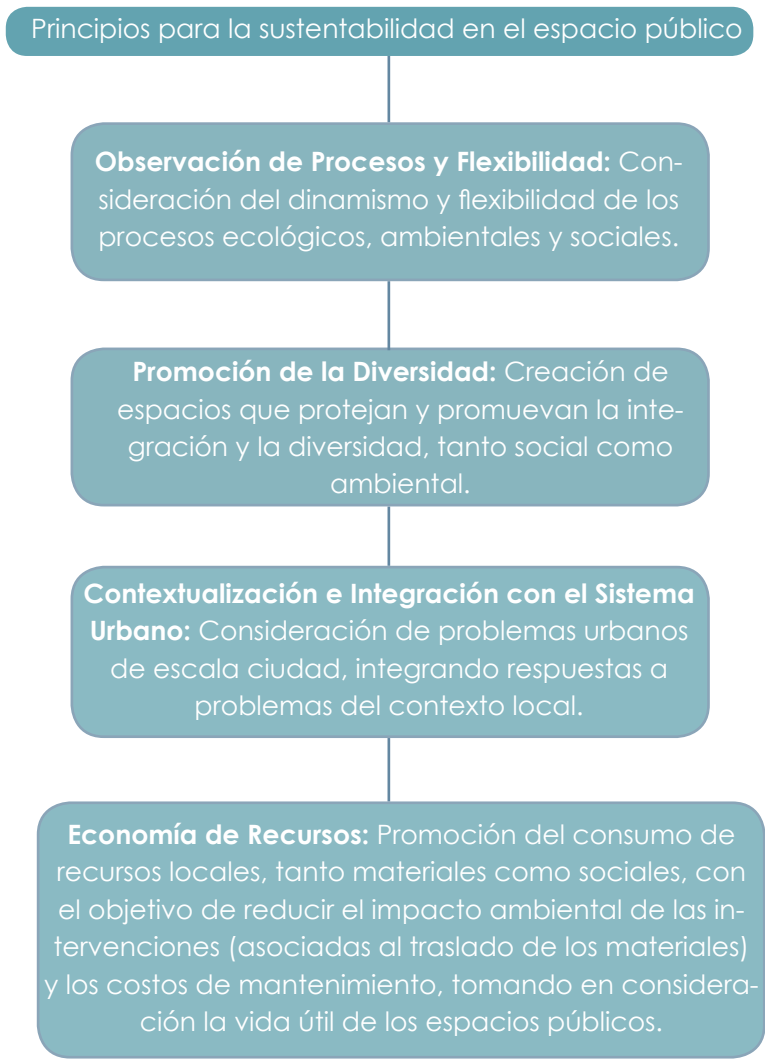
En el año 2015, dentro de los Temas Habitat III N° 11 Espacio Público, se menciona lo siguiente: “El espacio público es fundamental para la sostenibilidad del medio ambiente. Adecuadamente planeados y diseñados los espacios públicos desempeñan un papel fundamental en las estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático. Espacios abiertos verdes pueden reducir las emisiones de carbono mediante la absorción de este elemento en la

atmósfera. Un 10% de mejora en la calidad de las áreas peatonales de las calles podría producir una reducción de 15 kg de emisiones de CO2 por hogar al año al reducir la dependencia del co-che”. (ONU, 2015). Todo esto se enmarca dentro del contexto, bajo la premisa de una regeneración integrada, centrada fundamentalmente en intervenciones para la recuperación del espacio tradicional y dando respuesta a los tres elementos clave: cambio climático, eficiencia energética y buen vivir para la consecución de una sostenibilidad que se entiende vinculada a la reducción de los costes ambientales y sociales y al respeto de los límites admisibles de la economía. (M. Pérez, 2016).

El paisaje cultural heredado es una realidad urbana dinámica donde los problemas de reorganización interna (renovación, protección o recuperación) han estado siempre presentes. Por ello, no existe una vía única de intervención en los centros históricos, primando, en unos casos, planteamientos conservacionistas y, en otros, posturas enmarcadas en estrategias de recuperación de naturaleza más integral. (González González & Ramírez Rosete, 2015).

2.4 Principios y categorías de sustentabilidad

Para el presente estudio se utiliza como guía el “MANUAL DE ELEMENTOS URBANOS SOSTENIBLES TOMO I” Versión agosto 2017, (Ministerio de Vivienda y Urbanismo Gobierno de Chile, 2017) En su apartado 1.3 establece los principios, categorías y objetivos de sustentabilidad en el espacio público, el manual detalla que: Para llevar a la práctica la sustentabilidad en los espacios públicos, se requiere tomar en cuenta una serie de aspectos que varían, principalmente, de acuerdo al contexto en que se realiza la intervención, además de la escala y tipo de espacio público a desarrollar. Dado que estos aspectos diferirán en cada proyecto, se hace necesaria la definición de principios básicos, así como de objetivos generales, que contribuyan a guiar a los profesionales que trabajen en el desarrollo de espacios públicos sustentables.



Categorías y objetivos de sustentabilidad en el espacio público

Llevar a la práctica una mirada sustentable sobre espacios y elementos urbanos que requieren abordar diferentes temáticas que conforman categorías asociadas a objetivos específicos, con el fin de concretar los principios de sustentabilidad previamente identificados. A continuación, se indican las categorías identificadas, en base a la investigación y estudio de buenas prácticas en desarrollo de espacios públicos sustentables:











Categorías	Objetivos
 Agua	Contribuir al ahorro y eficiencia en el consumo de agua potable y a la gestión de las aguas lluvias y sus efectos en el espacio público.
 Energía	Contribuir al ahorro de energía y al aumento de la eficiencia energética en el espacio público.
 Ecología y biodiversidad	Proteger, conservar y/o mejorar la ecología y la biodiversidad urbana.
 Materiales	Promover la adopción de criterios sustentables para la selección de materiales de construcción de espacios públicos y elementos urbanos.
 Contaminación	Contribuir a la reducción de la contaminación ambiental urbana, y reducir la contaminación generada durante la construcción y uso de espacios públicos.
 Confort y seguridad	Mejorar el confort (térmico, ergonómico, visual y acústico) y aumentar la seguridad en los espacios públicos.
 Inclusión y Accesibilidad Universal	Aumentar la accesibilidad y el uso de los espacios públicos a todos los usuarios.
 Vida Sana y Bienestar	Promover actividades y usos que mejoren la calidad de vida de los usuarios del espacio público.
 Comunidad	Proteger y promover la creación de identidad y la apropiación del espacio público por parte de la comunidad.
 Movilidad urbana	Integrar el espacio público con redes y medios de transporte.

Tabla 02. Cuadro de categorías y objetivos sustentables. Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile2015)

2.5 Conclusiones

El espacio público es el lugar en el que los habitantes de una ciudad pueden realizar diferentes actividades ajenas a su vida privada, es decir es lugar de encuentro y socialización por excelencia, aunque se distingue espacio público abierto y cerrado, es importante destacar la vida pública como tal se da en los dos ambientes. A lo largo de la historia calles, plazas y parques han contribuido en la creación de identidad social y cultural con lo cual se han desarrolla costumbres y tradiciones dentro de un pueblo.

Debido a que, en el espacio público, se desarrolla interacción social, los equipamientos deben ser de calidad, es decir, contar con infraestructura adecuada, materiales que perduren en el tiempo y un diseño acorde a las potencialidades del lugar, de tal manera que pueda brindar confort, seguridad, variedad de uso, etc. Con esto se asegura la permanencia de las personas dentro de estos espacios para contribuir a la cohesión social.

El principal problema de estos espacios es el abandono que se genera dentro de ellos, otros

problemas como la inseguridad, el comercio informal y las diferentes formas de contaminación ambiental contribuyen a que las personas no utilicen estos espacios y en el peor de los casos busquen nuevos lugares para vivir. Existen varias causas tales como: el deterioro del equipamiento, poca oferta de actividades físicas, diseño inadecuado, entro otros.

Esto repercute en la ciudadanía, pues las consecuencias son realmente preocupantes, el deterioro de la imagen urbana, así como las pocas oportunidades de realizar actividades recreativas y las circunstancias de delito son un efecto de lo que este abandono del espacio público produce.

Si bien es cierto que la intervención de estos espacios, para su mejoramiento, están sujetos a las políticas de los diferentes gobiernos locales de turno, hay que tener en cuenta que, en el caso de la ciudad de Cuenca, las intervenciones han sido limitadas, por tal motivo, existen espacios descuidados en los cuales se presentan los problemas que se han mencionado. Entonces, urge realizar propuestas enfocadas en recuperar estos espacios sin dejar de la lado la mirada

hacia el patrimonio edificado e intangible. Estas propuestas, de cierta manera, conseguirán presionar la gestión por parte de las autoridades para intervenir y recuperar los espacios públicos de la ciudad.

Se determina los conceptos de revitalización en los espacios públicos, así como los de sustentabilidad, además se enfoca en las dimensiones del espacio público que el estudio toma como base para realizar un análisis oportuno con la finalidad de conocer el estado actual de los sitios a intervenir. Con esto se establece las categorías y los objetivos de sustentabilidad en el espacio público, esto servirá de guía al momento de establecer los criterios de diseño.

Finalmente, si bien los conceptos se abordan desde una mirada general, el desafío consiste en la aplicación de los mismos dentro un contexto de ciudad patrimonio, respetando y valorizando la cultura, memoria e historia de los lugares para que exista una propuesta orientada a las necesidades actuales y la valoración del pasado.



3 ANÁLISIS DE ESPACIOS PÚBLICOS ABANDONADOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA

3.1 Reseña Histórica de la Ciudad de Cuenca

Cuenca es la tercera ciudad más grande del Ecuador y capital de la Provincia del Azuay. Fue fundada el 12 de abril de 1557 por el español Gil Ramírez Dávalos con el nombre de Santa Ana de los Ríos de Cuenca.

En el siglo XIV, se asentó aquí la ciudad cañari de Guapdondélig, que significa “llanura grande como el cielo”, primer nombre, en lengua cañari, que nuestros antepasados dieron a la ciudad, tal vez maravillados ante las bondades naturales, geográficas y estratégicas de la zona. (Calle & Espinosa, 2003).

A continuación se observa el equipamiento urbano correspondiente al año 1557.



Plaza mayor



Salud



Religioso

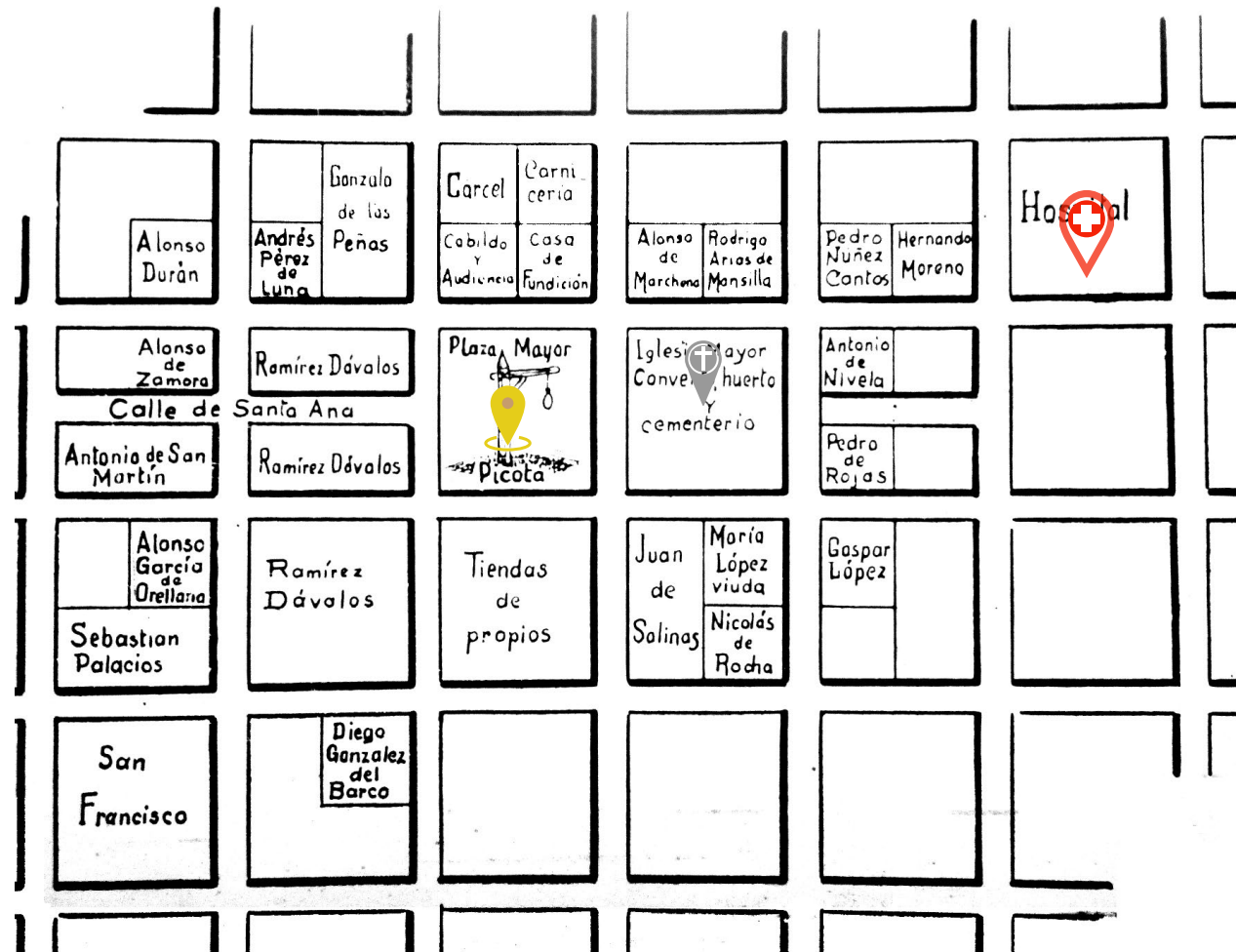


Gráfico 06. Trazado original de la ciudad de Cuenca en 1557. Fuente : Albornoz, B; “Planos e Imágenes de Cuenca”. Pag. 75 (2008)

3.1.1 Antecedentes Urbanos

Con la conquista de los Incas en 1470, la ciudad cambia su nombre a Tomebamba que significa “planicie del cuchillo”. Finalmente, los incas fueron conquistados por los españoles, y en el año 1557, Gil Ramírez Dávalos funda la ciudad de Cuenca por orden del Virrey del Perú Andrés Hurtado de Mendoza. Durante la época Colonial (siglos XVI-XIX), se genera en la ciudad una fuerte marginación racial y social, cuyo efecto es en una segregación residencial esto significaba que: los indígenas vivían en las afueras de la ciudad, en los barrios que hoy se conocen como San Blas y San Sebastián; mientras que los españoles y criollos se ubicaron en el centro de la ciudad, en lo que hoy se conoce como el Sagrario. (Municipalidad de Cuenca, 2007). Debido a esto se crearon equipamientos de manera dispersa dentro del Centro Histórico para cubrir las diferentes necesidades de esparcimiento y comercio.



Plaza



Plazoleta

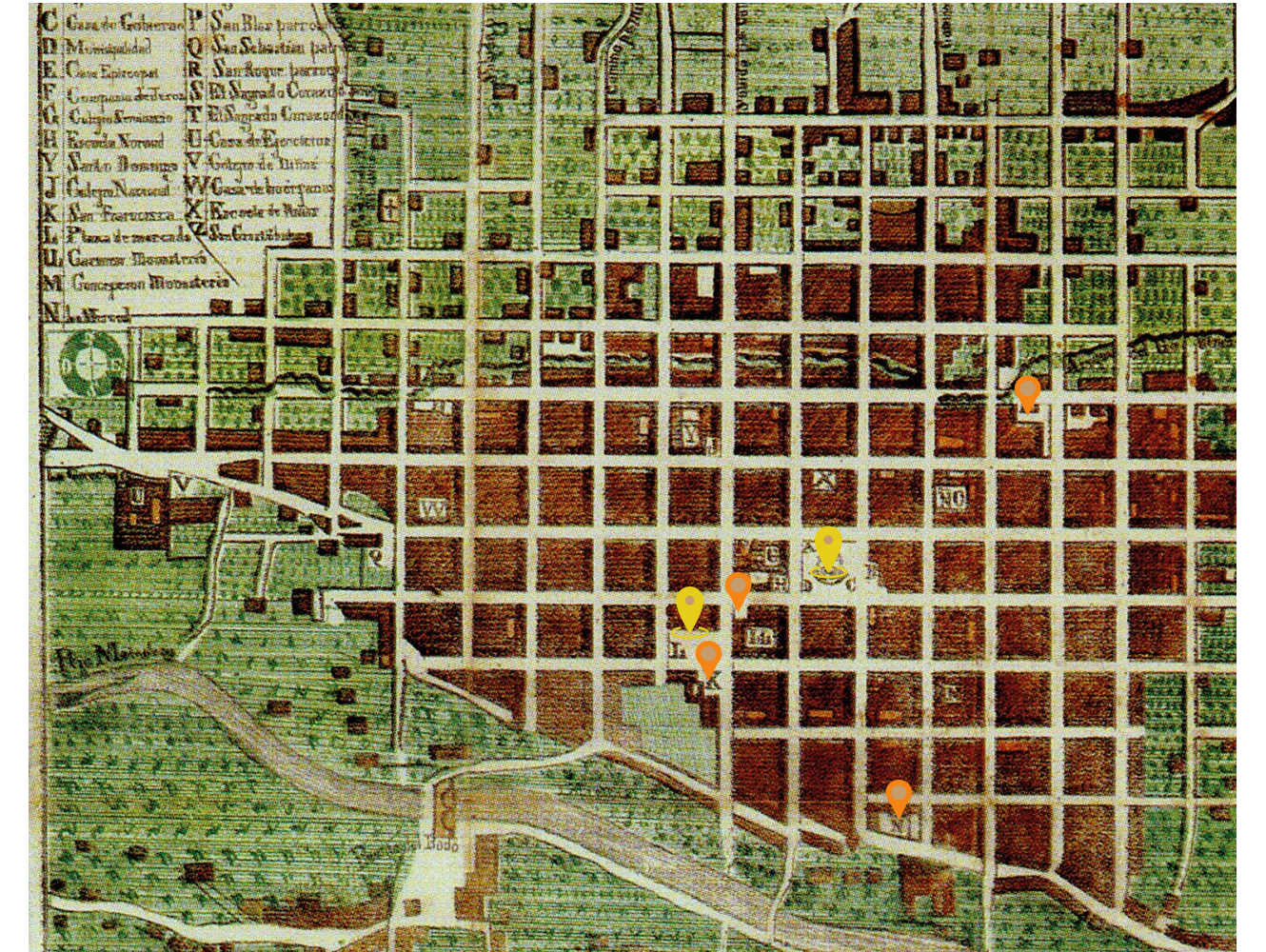


Gráfico 07. Plano de Cuenca en 1878 Fuente : Albornoz, B.; “Planos e Imágenes de Cuenca”. Pag. 107 (2008)

Desde su fundación, “la ciudad ha conservado en el Centro Histórico la traza en damero, respetando la división del espacio urbano por barrios de acuerdo a la ocupación de los habitantes de cada sector.” (Sanchez, 2015). Este planteamiento urbanístico permite organizar las nuevas ciudades mediante el diseño de sus calles en ángulo recto, con ello se genera manzanas de forma cuadradas o rectangulares, en las cuales se concentran los poderes administrativo, militar y religioso, el resultado era un crecimiento ordenado de la ciudad debido a que su parcelamiento era más fácil por la regularidad en la forma de sus manzanas. (Álvarez & Serrano, 2008). En base a lo mencionado, la expansión urbana de Cuenca seguirá adaptándose a la “cuadrícula” original, sin embargo, en el año 1949 el arquitecto Gilberto Gatto Sobral, contratado por el Municipio, realiza el primer Plan Regulador de Ordenamiento Territorial, en el cual se planteó la traza radial con manzanas alargadas.



Plaza



Parque



Plazoleta



Gráfico 08. Cuenca en 1949 Fuente : Albornoz, B.; “Planos e Imágenes de Cuenca”. Pag. 157 (2008)

3.1.2 Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad

El reconocimiento de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad es un acontecimiento muy importante que se dio el 1 de diciembre de 1999, con este reconocimiento, Cuenca pasó a formar parte de un gran listado de ciudades patrimoniales. “De acuerdo a un comunicado publicado en la página de la UNESCO, la Lista del Patrimonio Mundial es un legado de monumentos y sitios de una gran riqueza natural y cultural que pertenece a toda la humanidad. Los Sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial cumplen una función de hitos en el planeta, de símbolos de la toma de conciencia de los Estados y de los pueblos acerca del sentido de esos lugares y emblemas de su apego a la propiedad colectiva, así como de la transmisión de ese patrimonio a las generaciones futuras.” (Arellano, 2019).



I. MUNICIPALIDAD DE CUENCA UBICACIÓN DE LAS ÁREAS HISTÓRICAS - ORDENANZA (28-04-1983)

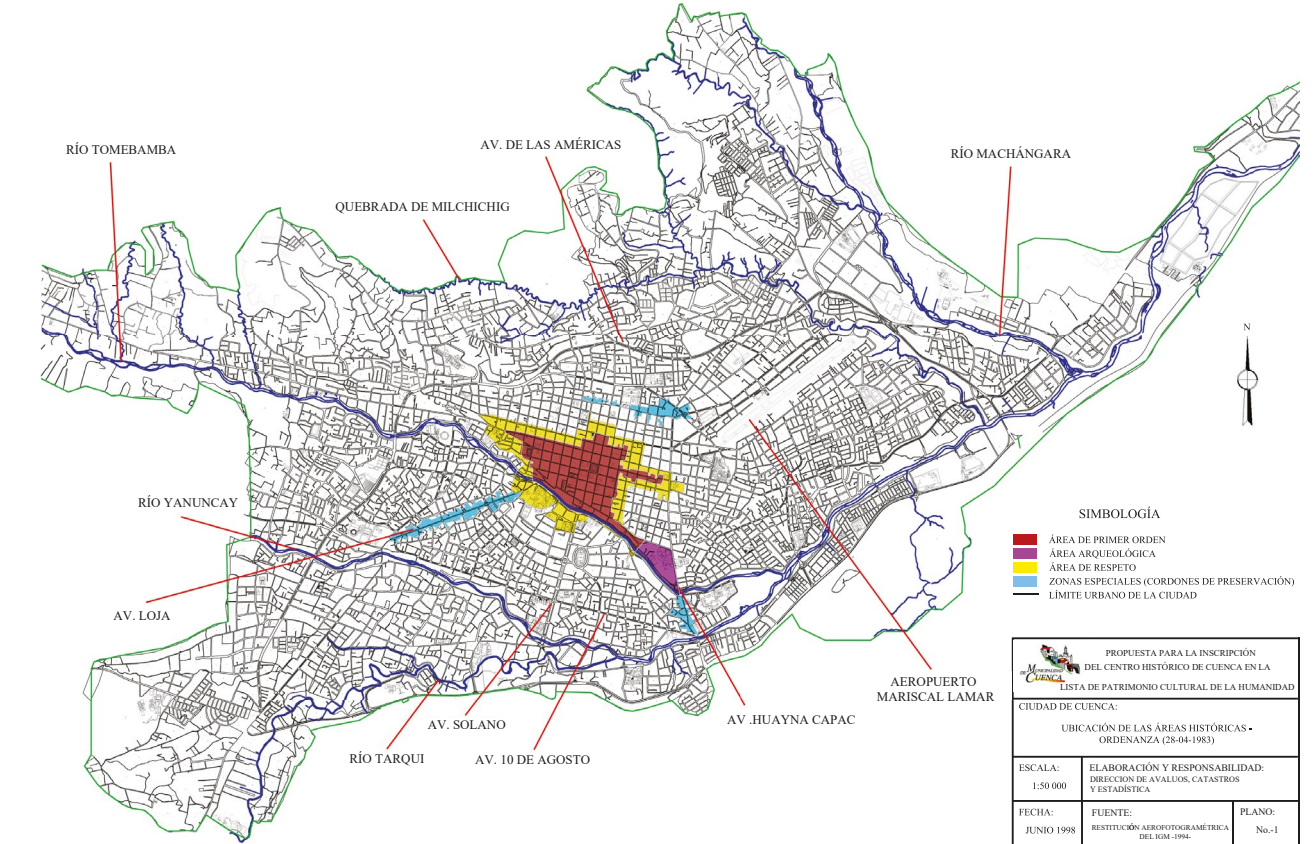


Gráfico 09. Mapa de Cuenca en 1983. Fuente y Elaboración: GAD Municipal. (1983)

La Propuesta de Inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial Edición comentada 2017, mencionan que el Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca, ha sido inscrito en la lista del Patrimonio de la Humanidad de acuerdo a los siguientes criterios:

“**Criterio (ii):** Cuenca ilustra la perfecta implementación de los principios de planificación urbana del Renacimiento en las Américas”.

“**Criterio (iv):** La fusión exitosa de las diferentes sociedades y 21 culturas de América Latina está simbolizada de manera sorprendente por el trazado y el paisaje urbano de Cuenca”.

“**Criterio (v):** Cuenca es un ejemplo sobresaliente de una ciudad colonial española planeada en el interior”.
(Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca, 2017).



Fotografía 19. Plaza de las Flores. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 20. Intersección calles Padre Aguirre y Gaspar Sangurima. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 21. Calle Padre Aguirre. Fuente: Autor, 2019.

El centro histórico es el lugar que más cambia en la ciudad porque si se lo analiza en el tiempo, lo que en un momento fue la ciudad toda, posteriormente se convirtió en el centro de la ciudad, y hoy es el centro histórico. Es decir que el cambio ha sido una particularidad de su proceso. (Carrión, 2008).

Se trata de un espacio público que es reconocido no a partir de sus partes aisladas; edificios, calles o plazas, sino por el todo. Esta es una primera condición como espacio público: se trata no del espacio residual que queda después de producir vivienda, comercio, administración, sino de lo que le da sentido a la ciudad en su totalidad. (Carrión, 2008). Sin embargo, esto no quiere decir que los espacios públicos en centros históricos no sean variados e indiquen diversos fines. Su personalidad y función propia responden, tanto a una memoria colectiva como a una configuración espacial (tipologías de espacios públicos) que se describen en el apartado 3.2.4.

Con base en lo mencionado anteriormente, las cualidades del Centro Histórico de Cuenca no

radican únicamente en sus formas arquitectónicas o la materialidad que la compone. Radica también en aquello que beneficia a la vida cotidiana de sus habitantes y visitantes: el derecho a la ciudad para disfrutar de ambientes seguros y saludables, los espacios públicos y equipamientos comunales, los lugares para la cultura y la participación democrática de los ciudadanos. (Jaramillo, 2017).

El trazado de la ciudad, que perdura hasta la actualidad, está marcado por la presencia de un sistema de parques, plazas, plazoletas, atrios de iglesias, veredas y otros espacios públicos, en torno a los cuales se han definido personalidades urbanas que les confieren identidad barrial. San Blas, San Sebastián, San Francisco son algunos ejemplos de aquello. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca, 2017).

Dentro del mismo contexto, “el patrimonio funge de catalizador para re-proponer una vida urbana sostenible, sus edificios, construcciones y espacios públicos, son un recurso enorme, que contribuye a la sostenibilidad ambiental del planeta al tiempo que inspiran una actitud para vivir y para crear. El patrimonio como tal logra estimular la educación, el aprendizaje y la cultura. (Cardoso, 2017).



Fotografía 22. Vista aérea del Centro Histórico. Fuente: I. Municipalidad de Cuenca, 2015

3.2 Análisis del Área de Influencia

Localización

El área de análisis tiene como eje primordial el Área de Primer Orden correspondiente a la Ordenanza (28-04-1983) en el cual se establece la “Ubicación de las Áreas Históricas. Este espacio está delimitado de norte a sur por la avenida Héroes de Verdeloma hasta el Río Tomebamba respectivamente, y en el sentido este – oeste desde la calle Daniel Alvarado hasta la avenida Huayna Capac. En este espacio se concentra el mayor número de edificaciones patrimoniales que a su vez están inmersas en un plan de movilidad y transporte que involucra un proyecto controversial como los es el “Tranvía de los Cuatro Ríos”.

Coordenadas: 2°53'51.6"S

Superficie: 272.31 ha

Densidad poblacional: 51.11 hab/ha

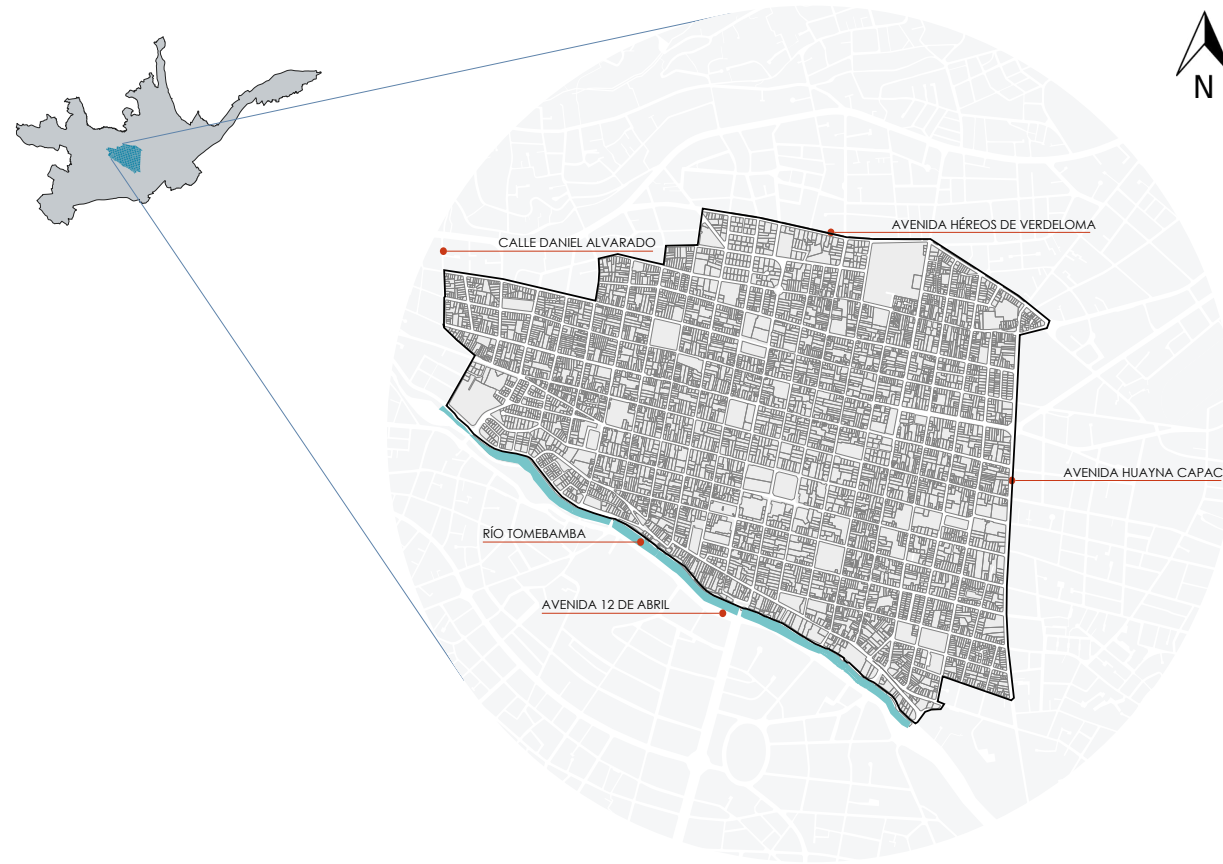


Gráfico 10. Mapa del área de influencia. Fuente: GAD Municipal (2016)

3.2.1 Espacios Públicos - Programa Cuenca RED

Los diferentes procesos sociales y económicos que se han dado en el país y la ciudad de Cuenca, en la segunda mitad del siglo XX, son las que desarrollaron la base para el crecimiento de la población, por ende se genera una expansión urbana, que para finales del siglo XX, la ciudad se desborda hacia a las zonas oriental, y occidental, y las zonas sur y norte mantienen un crecimiento urbano sostenido. Esto ha generado un constante aumento de las actividades y dependencia funcional de la ciudad con respecto al centro histórico, cuya infraestructura de espacios públicos y privados no puede responder a los altos niveles de presión poblacional, y cuyas antiguas edificaciones requieren de costosas intervenciones (Cobos, 2012).

Actualmente, se han dado nuevos usos a antiguos inmuebles que se ubican al noroeste, un ejemplo de aquello es la antigua cárcel que actualmente forma parte del parque “La Libertad”.

Cuenca RED es un programa del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) en conjunto con la Municipalidad de Cuenca, cuya finalidad es proponer una serie de estrategias e

intervenciones urbanas que generen una revitalización del espacio público en el Centro Histórico de la ciudad. Para lograr aquello, se realiza un análisis general de los espacios públicos que se localizan dentro del Centro Histórico, para luego clasificar los espacios que se encuentran abandonados o infrutilizados por la sociedad, aunque pasa a segundo plano si se trata de espacios al aire libre o cerrados. Con ello establecen lugares de intervención que se dividen en tres categorías: prioridad alta, media y baja. (GAD Municipal de Cuenca, 2016).

“El programa Cuenca RED, a largo plazo, planifica nuevos usos y programas en más de 100 espacios infrutilizados y con gran potencial, multiplicando la oferta natural, lúdica, económica, y cultural de la ciudad. De entre ellos, 6 espacios se identifican como de “prioridad alta”, teniendo el potencial de ser los primeros activadores del plan de revitalización del centro histórico.” (Reactivación del Espacio Público en Ecuador: la experiencia de CUENCA RED,



Gráfico 11. Logo del programa “Cuenca RED”. Fuente: GAD Municipal (2016)

El Centro Histórico de Cuenca quedará limitado dentro de un área de estudio que no pretende ser considerada como pieza autónoma de la ciudad, sino que responde a límites conceptuales planteados por el estudio para delimitar un área de análisis. (GAD Municipal de Cuenca, 2016)

Según el estudio realizado por el programa Cuenca RED en el año 2016, el límite Sur queda identificado con El Barranco, el cual es considerado un espacio de transición entre ciudad antigua y ciudad nueva. Al norte la Avenida Héroes de Verdeloma y al este la Avenida Huayna Capac constituyen los límites urbanos del área de estudio, mientras que, al oeste se encuentra limitaciones urbanas más difusas razón por la cual se establece el límite con el barrio San Sebastián.

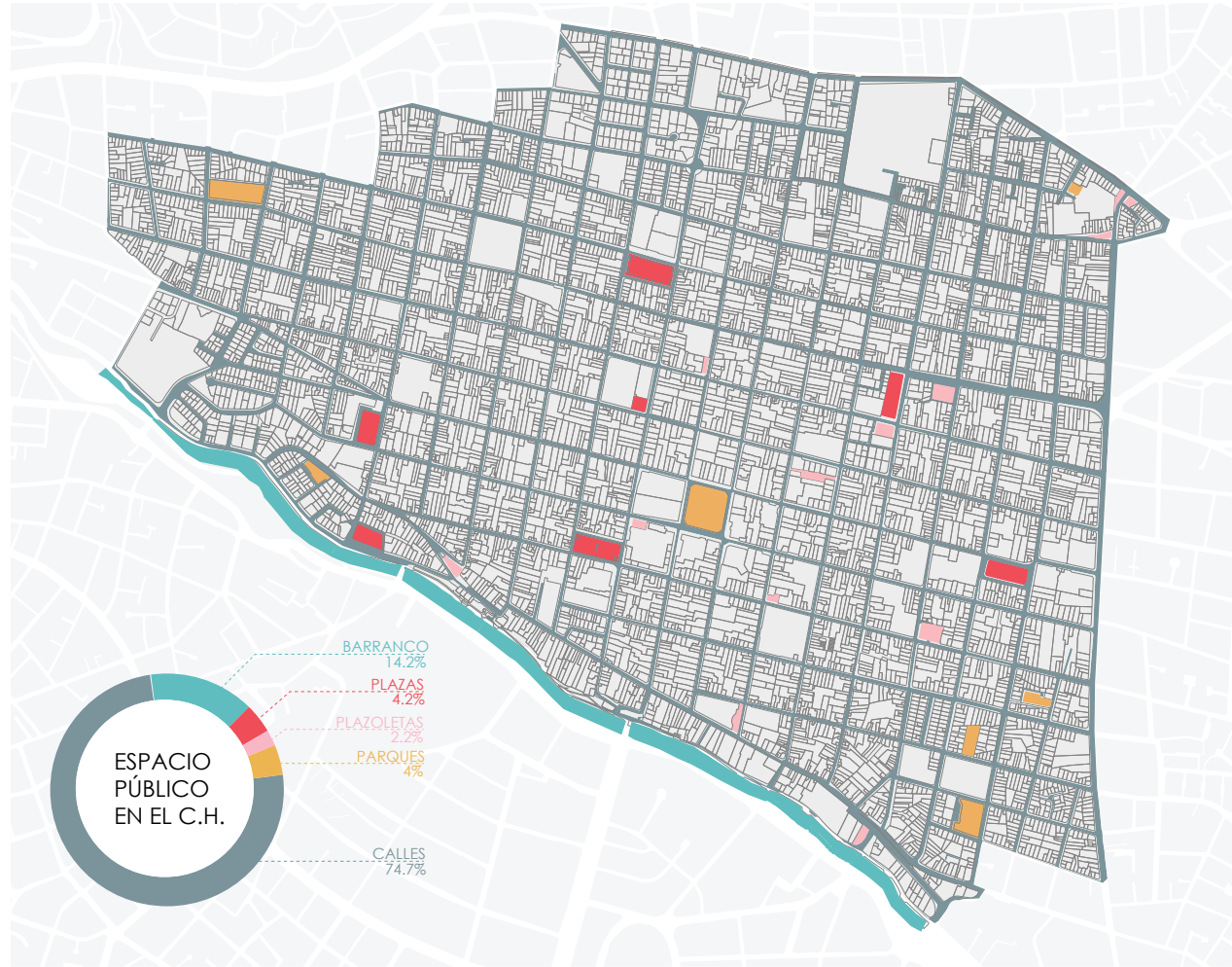


Gráfico 12. Porcentaje de Espacios Públicos en el Centro Histórico. Fuente: GAD Municipal (2016)

El análisis realizado sobre el estado de los espacios públicos denota la importancia de la calidad de los acabados y del mobiliario urbano, y especialmente del estado de conservación para el uso o no de los mismos. Así, las estadísticas de frecuentación y uso de los distintos lugares diferencian notablemente los espacios que han sido renovados en los últimos años de aquellos que sufren la falta de inversión. La diversificación de uso, gracias al renovado mobiliario, mejora la iluminación y diversas actividades que se puedan dar en los diferentes espacios públicos. (GAD Municipal de Cuenca, 2016).

Para determinar que espacios ha sido tratados últimamente, se debe considerar que; mientras que los espacios más antiguos tienden a diferencias el plano de los vehículos respecto al peatonal, los espacios intervenidos tienden a la unificación del plano del suelo, flexibilizando el espacio y haciéndolo más amigable y accesible a los peatones. (GAD Municipal de Cuenca, 2016).



Fotografía 23. Peatones transitando en plataforma única. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 24. Diferenciación en el plano del vehículo respecto al peatonal. Fuente: Autor, 2019.

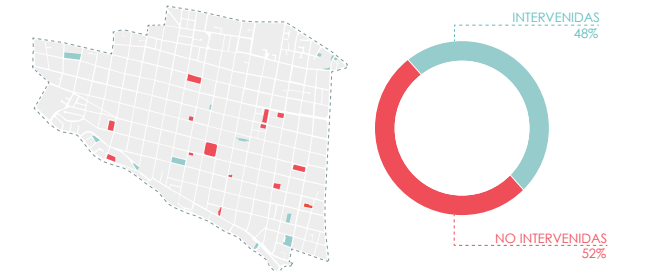


Gráfico 13. Porcentaje de espacios intervenidos y no intervenidos. Fuente: GAD Municipal (2016)



Gráfico 14. Motivos de visita. Fuente: GAD Municipal (2016)



Gráfico 15. Principales problemas del espacio público. Fuente: GAD Municipal (2016)

Dentro del Centro Histórico los parques sobresalen por su capacidad de ofrecer espacios recreativos y de descanso, el mobiliario en buen estado, vegetación que ofrece sombra o la transición de pasar de un piso de duro a un piso suave de césped hace que los usuarios permanezcan un tiempo considerable dentro de estos equipamientos urbanos. Sin embargo, esto sucede durante el día y únicamente en lugares muy conglomerados, pues la deficiente iluminación que poseen varios parques hace que las personas opten por no asistir a estos lugares durante la noche, además, la falta de mantenimiento hace que nuevamente el espacio público sea oportuno para generar actos de violencia, delincuencia o vandalismo. (GAD Municipal de Cuenca, 2016). En el mismo contexto, las plazas y plazoletas destacan por ser lugares de paso o de encuentro temporal, aunque, poseen vegetación y mobiliario de descanso el uso de estos espacios es desigual es decir depende de cierta actividad social, cultural o comercial tales como; ferias exposiciones, conciertos, etc., para lograr atraer a los usuarios, debido a esto la actividad comercial alrededor de las plazas es la principal actividad. (GAD Municipal de Cuenca, 2016).



Fotografía 25. Parque Mary Corylé. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 26. Plazoleta Pedro Toulup. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 27. Plaza Víctor J. Cuesta. Fuente: Autor, 2019.

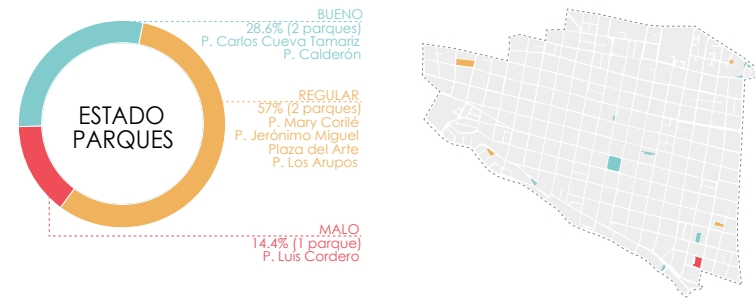


Gráfico 16. Estado de parques. Fuente: GAD Municipal (2016)

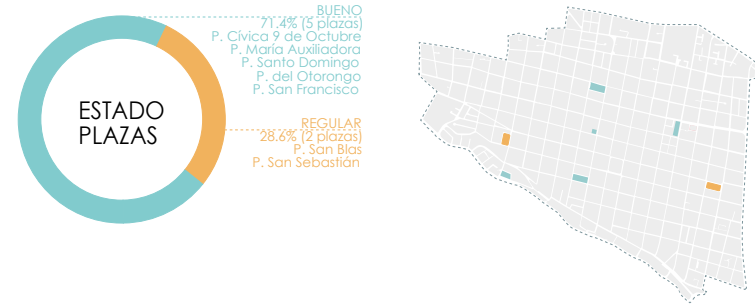


Gráfico 17. Estado de plazas. Fuente: GAD Municipal (2016)



Gráfico 18. Estado de plazoletas. Fuente: GAD Municipal (2016)

3.2.2 Espacios públicos abandonados o infrautilizados

CRITERIOS DE SELECCIÓN

VIALIDAD

Es necesario tener en cuenta la propiedad y el uso actual de los espacios de oportunidad para poder plantear áreas de intervención.

PROPIEDAD

Los predios de propiedad pública se presentan con un mayor potencial de desarrollo en el corto plazo. Se ha prestado mayor atención a los predios de propiedad pública y aquellos predios privados que cuenten con un único dueño, como es el caso de parqueaderos.

USO

Se da prioridad a los espacios sin uso, lotes vacantes, edificaciones abandonadas o con uso impropio, estos espacios son potencialmente útiles para toda la comunidad.

POTENCIAL ARQUITECTÓNICO Y URBANO

Las cualidades arquitectónicas y la relación con el entorno urbano representan un filtro fundamental para seleccionar los espacios de oportunidad más propicios del Centro Histórico.

UBICACIÓN

- Proximidad a equipamientos urbanos o zonas de interés.
- Proximidad a otras áreas de intervención.

CONDICIONES DE MANZANA

- Densidad habitacional.
- Número y superficie de vacíos de potencial incorporación al área de intervención.
- Tipo de edificación.

MORFOLOGÍA

- Superficie.
- Accesos al área de intervención y número de calles con las que colinda.
- Forma, regular o irregular.
- Ubicación en la manzana, perimetral o central, que influye sobre la relación del espacio con su entorno y también sobre su visibilidad.

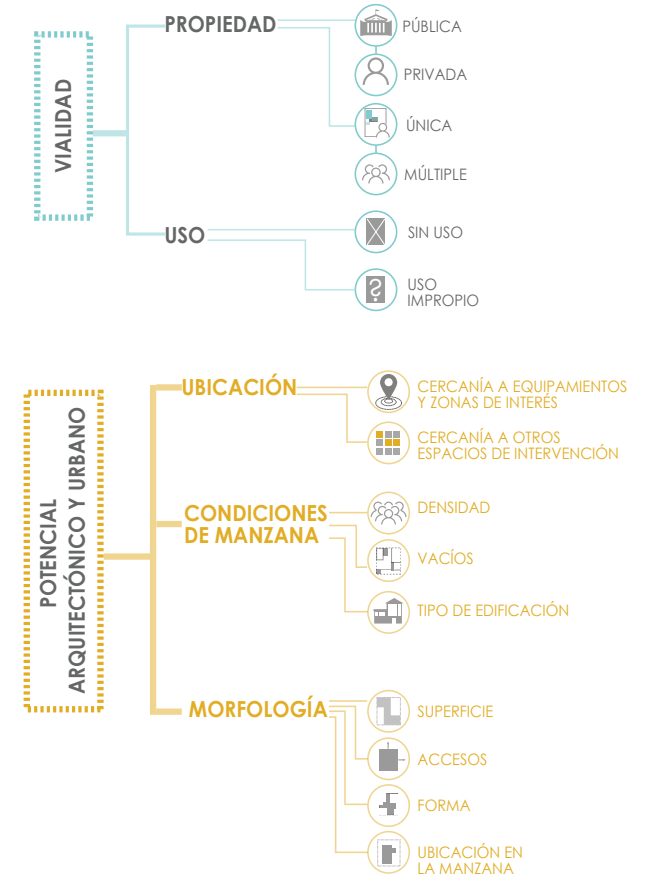


Gráfico 19. Criterios de selección de espacios públicos. Fuente: GAD Municipal (2016)

Se identifica un total de 51 espacios de diferente morfología. Estos espacios están distribuidos de manera homogénea por todo el centro y se trata principalmente de espacios de gran escala seleccionados por su mayor capacidad de albergar distintos usos y programas." (GAD Municipal de Cuenca, 2016).

Mediante los criterios anteriores el programa Cuenca RED determina una serie de lugares específicos, para luego clasificarlos acorde a diferentes prioridades. En este punto, los espacios seleccionados corresponden a sitios tanto privados como públicos, razón por la cual el presente trabajo, establece tres nuevos criterios de selección acorde al tema planteado, estos nuevos criterios permiten descartar aquellos sitios de uso privado o públicos que no presenten una necesidad de intervención en su totalidad. Para el presente estudio nos enfocaremos únicamente en los espacios de Prioridad Alta y Prioridad Media.

CATEGORÍAS

- PRIORIDAD ALTA
- PRIORIDAD MEDIA
- PRIORIDAD BAJA

- PRIORIDAD ALTA
- PRIORIDAD MEDIA
- TRANVÍA
- ÁREA DE ESTUDIO

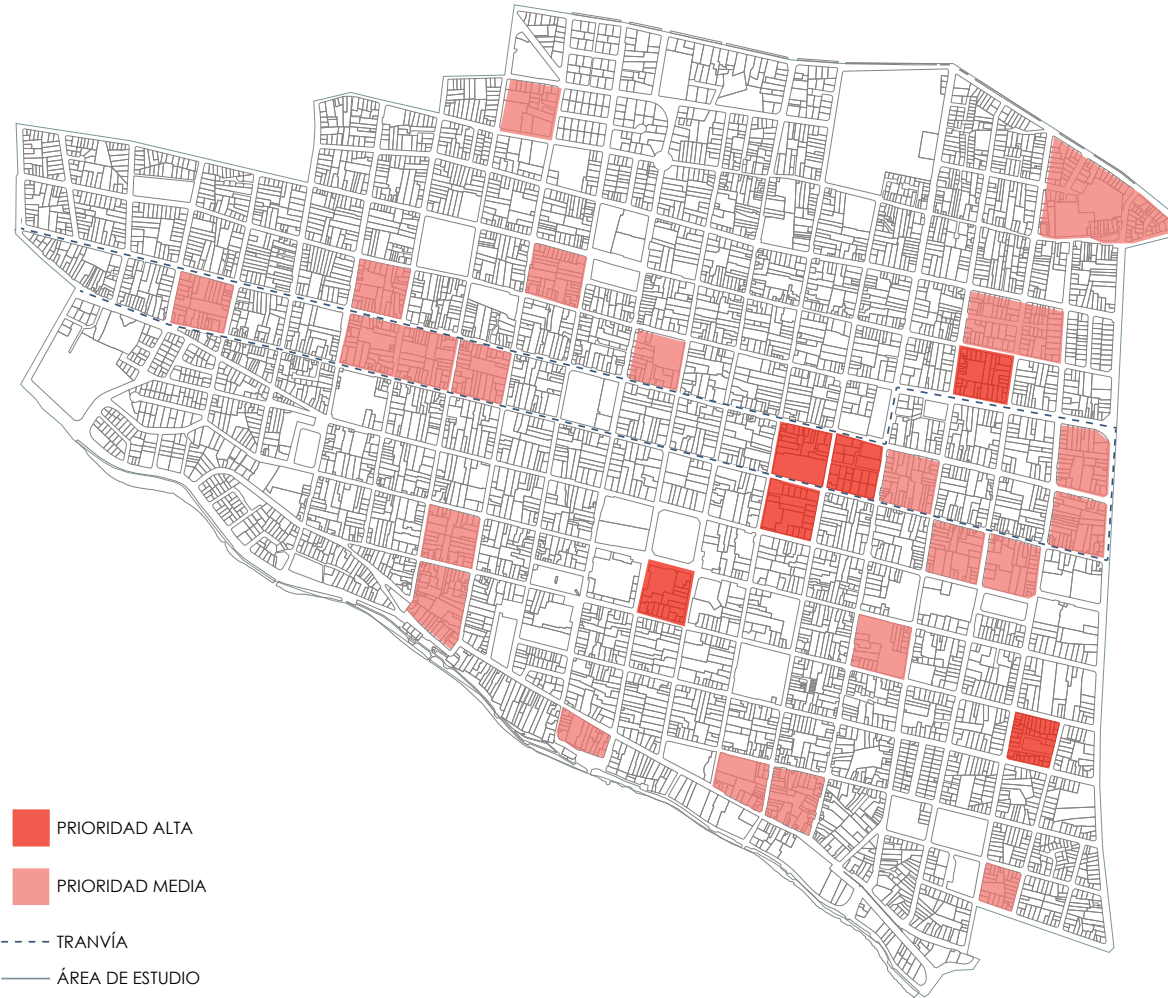
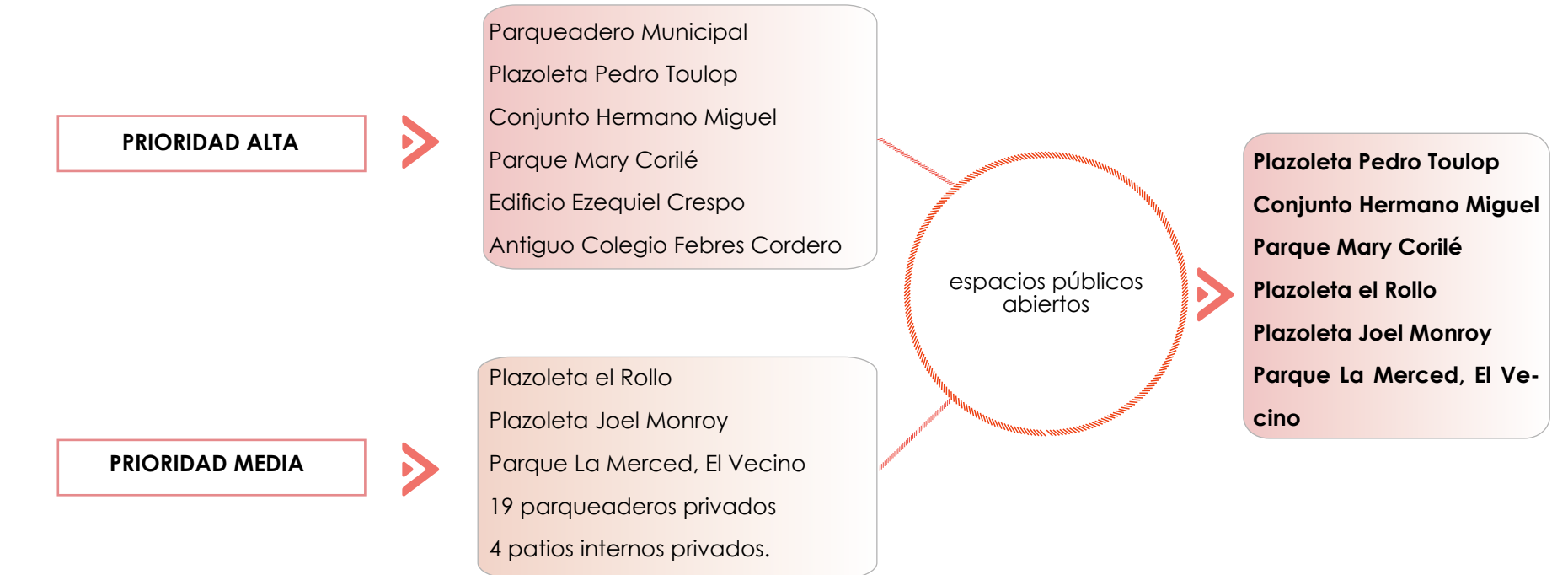


Gráfico 20. Espacios Públicos de Prioridad Alta y Media. Fuente: GAD Municipal (2016)

3.2.3 Selección de espacios públicos



3.2.4 Clasificación de espacios acorde a su tipología

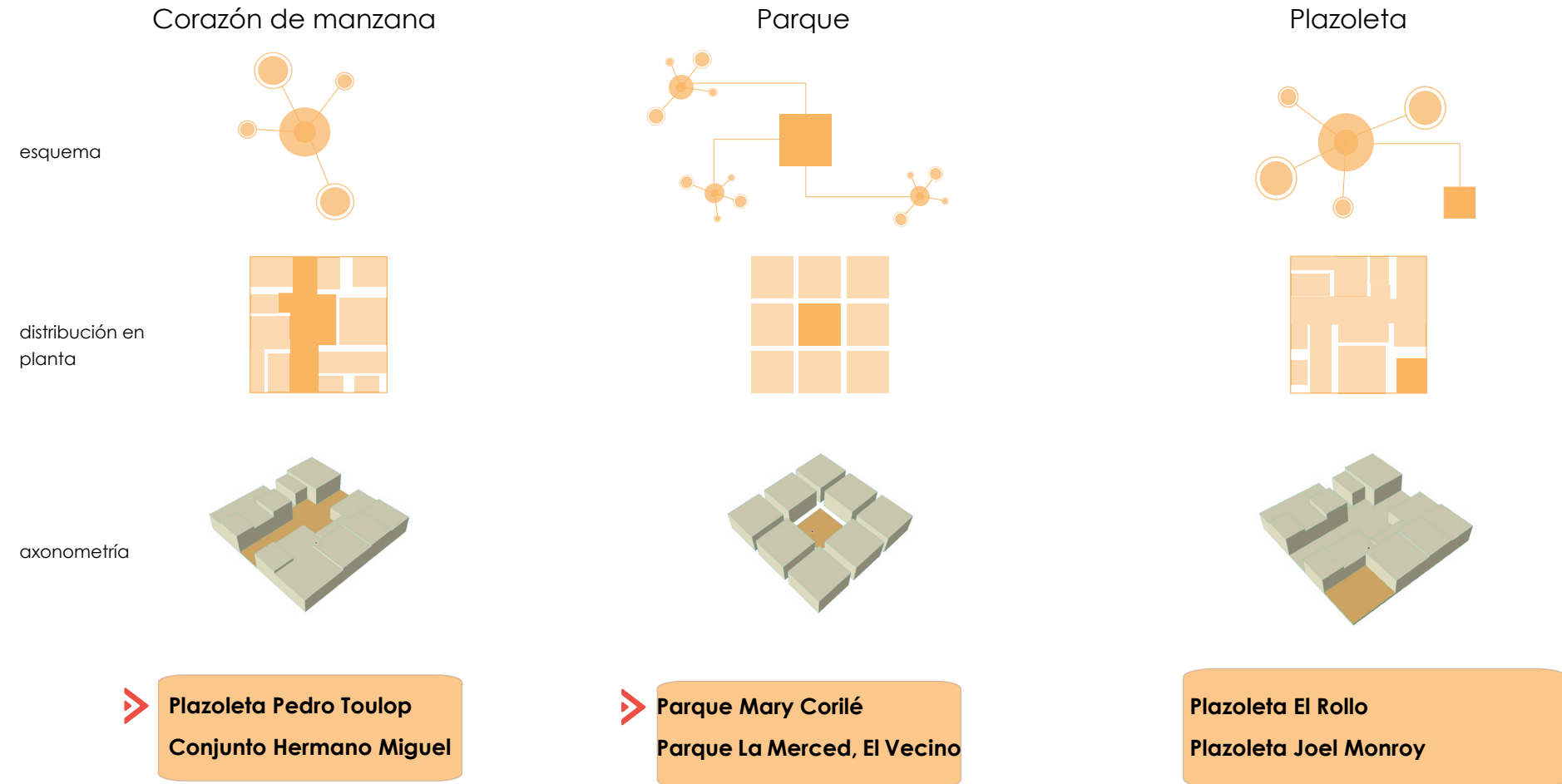


Gráfico 21. Tipología "Corazón de manzana". Fuente: GAD Municipal (2016)

Gráfico 22. Tipología "Parque". Fuente: GAD Municipal (2016)

Gráfico 23. Tipología "Plazoleta". Fuente: GAD Municipal (2016)

Espacios públicos seleccionados

PLAZOLETA PEDRO TOULOP

Dentro de la tipología "corazón de manzana" se elige la Plazoleta Pedro Touloup debido a cumple con los tres criterios establecidos anteriormente.

Espacio abierto

- Posee 2 accesos peatonales.
- No presente barreras arquitectónicas para su acceso.

Espacio abandonado

- A partir de un horario específico (05:00 pm) todas las actividades que se desarrollan dentro de este espacio se anulan.
- Ambiente desolado que depende de actividades privadas para su desarrollo.

Espacio con uso impropio

- Espacio de transición.
- Actividades no idóneas que ahuyentan a los usuarios.

PARQUE MARY CORILÉ

Dentro de la tipología "parque" se elige el Parque Mary Corilé debido a cumple con dos de los tres criterios establecidos anteriormente.

Espacio abierto

- Posee 2 accesos, tanto para vehículos como para peatones.
- No presente barreras arquitectónicas en sus accesos.

Espacio abandonado

- Durante el transcurso del día, el sitio luce desolado.
- El tiempo de permanencia de los pocos usuarios que acuden al lugar es mínimo.

PLAZOLETA EL ROLLO Y PLAZOLETA JOEL MONROY

Las Plazoletas El Rollo y Joel Monroy corresponden a la prioridad media, razón por la cual no es urgente una intervención. Cabe mencionar que estos espacios fueron intervenidos en el año 2016, por ende no se determina como un espacio abandonado o con uso impropio, mucho menos se generan actividades que desemboquen en usos inadecuados del lugar.

3.2.5 Clima

La ciudad de Cuenca se encuentra en la cordillera de los Andes del Ecuador razón por la cual posee un clima primaveral agradable como se observa en los siguientes gráficos, teniendo patrones climáticos diarios que alternan periodos soleados y nubosos. Normalmente el tiempo de Cuenca se eleva a un nivel de entre 20-27 grados centígrados durante el día, mientras que el tiempo se enfría a menos 7 grados promedio. El clima de Cuenca posee dos estaciones: lluviosa y seca. Ésta última entre junio y diciembre. (Ecuador Clima de Cuenca, 2019).

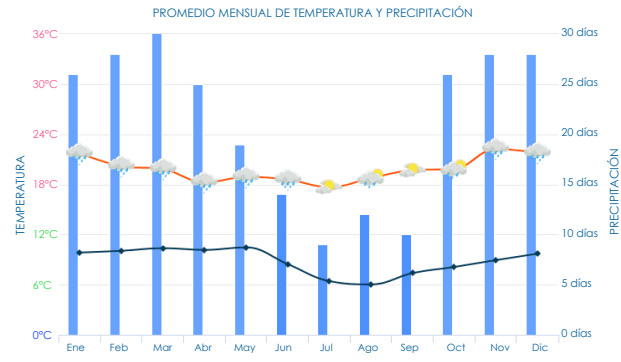


Gráfico 24. Promedio mensual de temperatura y precipitación. Fuente: <http://hikersbay.com> (2019)

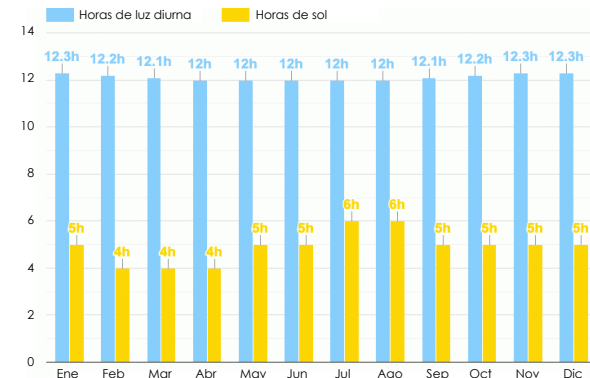


Gráfico 25. Luz diurna media / Promedio de insolación. Fuente: <https://www.weather-atlas.com> (2019)

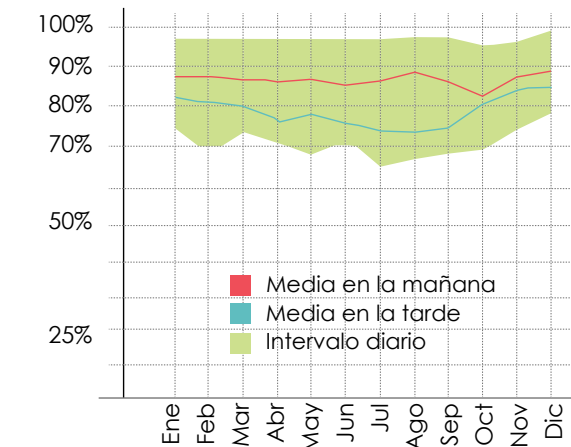


Gráfico 26. Humedad relativa por meses. Fuente: GAD Municipal (2016)

Dimensión Ambiental

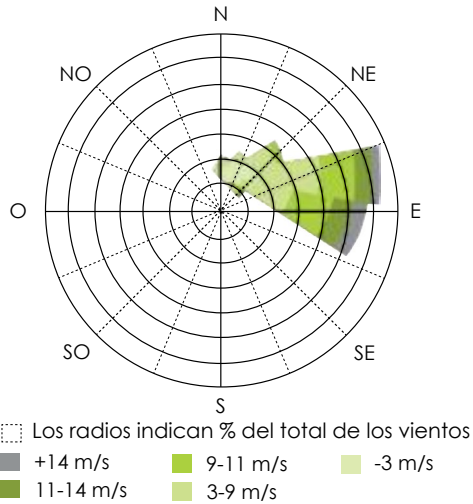


Gráfico 27. Rosa de la vientos por velocidad. Fuente: GAD Municipal (2016)

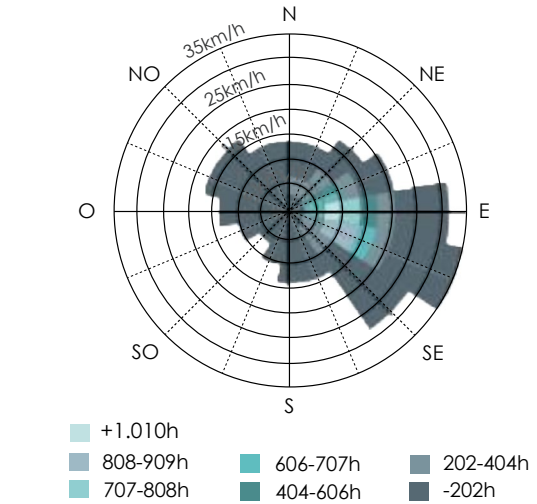


Gráfico 28. Rosa de la vientos por frecuencia (2016). Fuente: GAD Municipal (2016)

3.2.5.1 Calidad Ambiental

Calidad del aire: Según informes de la EMOV (2018), la calidad del aire en la ciudad es aceptable debido a que no superan los niveles permitidos tanto por la Norma Nacional así como la OMS. Es importante mencionar que la mayor contaminación dentro la ciudad lo genera el tráfico vehicular, a continuación se muestra los principales agentes contaminantes del Centro Histórico y el porcentaje que generan los vehículos.

Monóxido de carbono (CO)	94.5%
Dióxido de azufre (SO ₂)	60.4%
Partículas sedimentables (PS)	55.6%
Material Particulado fino (MP2.5)	42.5%

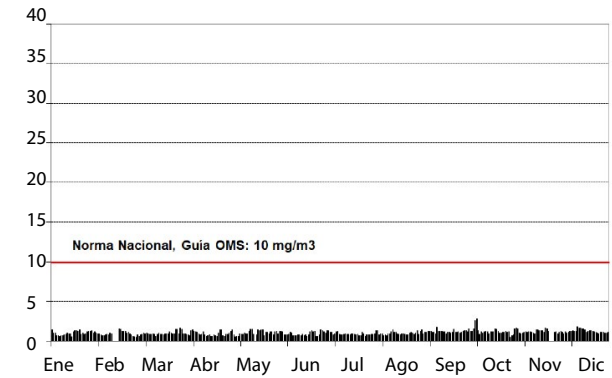


Gráfico 29. Promedio máximo horario de las concentraciones de CO (mg/m3). Fuente: <https://www.emov.gob.ec> (2018)

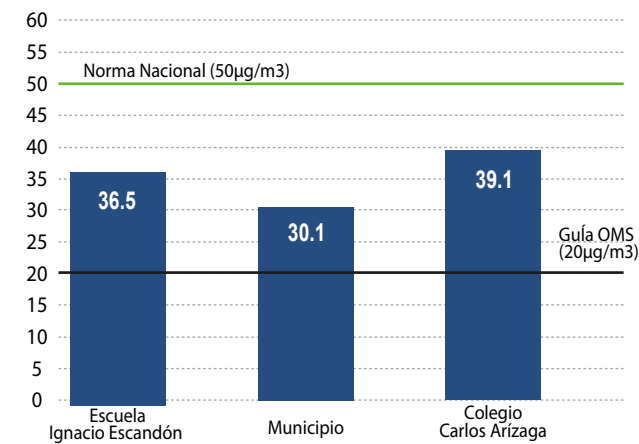


Gráfico 31. Promedio anual de concentraciones MP10. Fuente: <https://www.emov.gob.ec> (2018)

Dimensión Ambiental

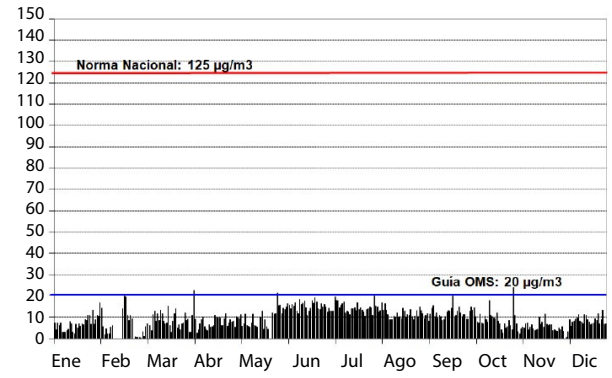


Gráfico 30. Promedio durante 24 horas de las concentraciones de Dióxido de azufre (SO₂) (µg/m3). Fuente: <https://www.emov.gob.ec> (2018)

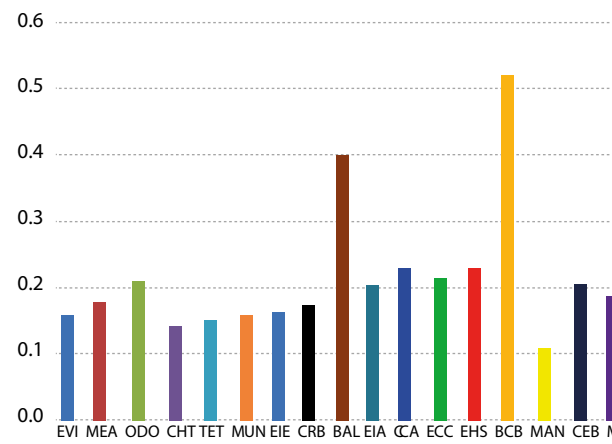
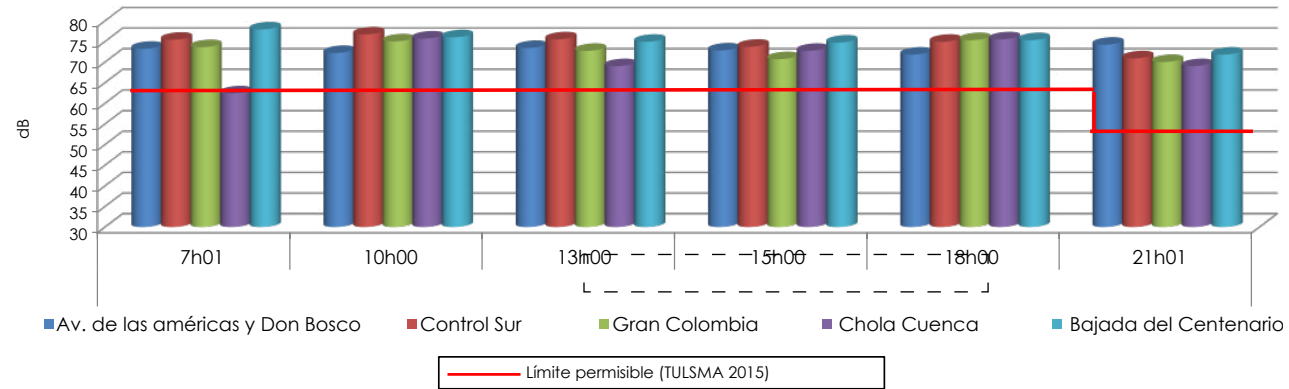
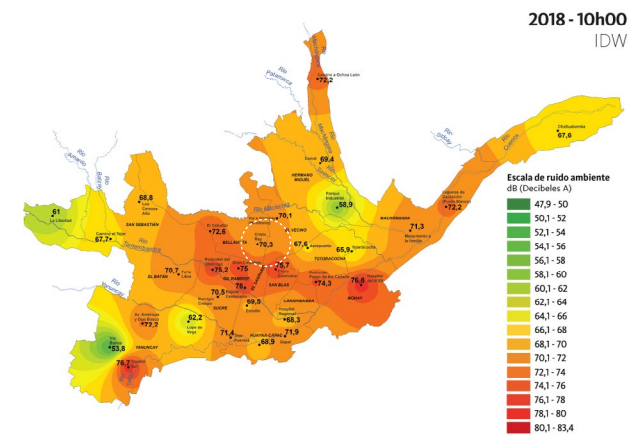
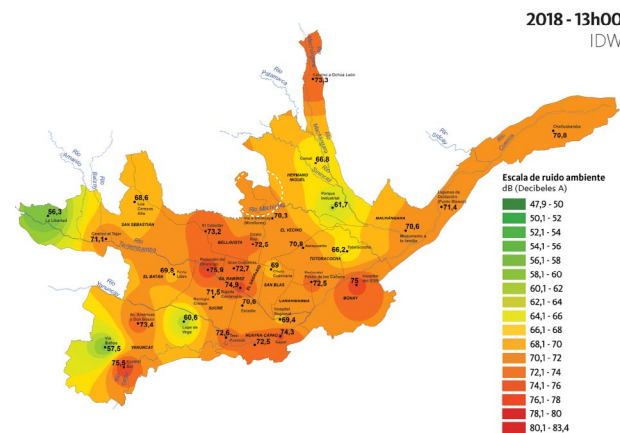
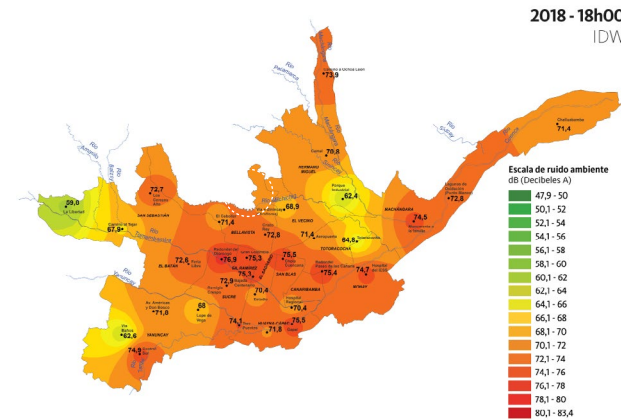


Gráfico 32. Niveles de Partículas sedimentables (PS). Promedio anual por estación. Fuente: <https://www.emov.gob.ec> (2018)

Calidad Acústica: En el año 2018, según un informe presentado por el NIVELES DE RUIDO REGISTRADOS EN LA ZONA COMERCIAL (IERSE) concluye que; los horarios en los que se presenta incremento de ruido son a las 10h00, 18h00 y 21h00, en que tanto que el mayor porcentaje de disminución se dan en los horarios de 13h00 y 15h00. A esto añade que la movilidad urbana es el principal factor que influye de manera predominante en las emisiones de ruido. (IERSE, 2018).

Gráfico 33. Niveles de ruido. Fuente: <http://gis.uazuay.edu.ec> (2018)Gráfico 34. Mapa de ruido correspondiente a la 10:00 a.m. Fuente: <http://gis.uazuay.edu.ec> (2018)

Dimensión Ambiental

Gráfico 35. Mapa de ruido correspondiente a la 1:00 p.m. Fuente: <http://gis.uazuay.edu.ec> (2018)Gráfico 36. Mapa de ruido correspondiente a la 1:00 p.m. Fuente: <http://gis.uazuay.edu.ec> (2018)



3.3 Análisis del área de estudio

3.3.1 Plazoleta Pedro Touloup

Ubicación: La plaza Pedro Touloup está ubicada en la parroquia “El Sagrario” entre las calles Hermano Miguel y Antonio Borrero, junto a la iglesia de “San Alfonso”. Su tipología arquitectónica pertenece a la denominada “Corazón de manzana” debido a esto, posee dos ingresos principales por las calles Antonio Borrero y Hermano Miguel.

La plazoleta Pedro Touloup se encuentra inmersa en un espacio de la ciudad donde las actividades sociales, comerciales y administrativas son muy altas, debido a esto, este lugar es utilizado como espacio de transición, donde la interacción social es baja.



Dimensión Física Contexto urbano

Gráfico 37. Plano de ubicación Plazoleta Pedro Touloup. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

Accesibilidad

La plazoleta Pedro Touloup cuenta con tres ingresos peatonales, de los cuales 2 son libres y no presentan impedimentos, mientras que la tercera se trata de una galería que únicamente se abre durante el día. Los dos accesos libres se enlazan directamente con las calles Antonio Borrero (lado oeste) y la calle Hermano Miguel (lado este). Una importante diferencia entre estos dos accesos, es que el último acceso mencionado posee una visibilidad marcada desde el cual se observa plenamente el interior de la plazoleta, todo lo contrario sucede con el ingreso por la calle Antonio Borrero.

Simbología

Red Tranvía	---
Sentido vial	---
Área de intervención	---
Ingresos peatonales	➤



Fotografía 28. Ingreso por la calle Gran Colombia. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 29. Ingreso por la calle Borrero. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 30. Ingreso por la calle Hermano Miguel. Fuente: Autor, 2019.

Dimensión Física Contexto urbano

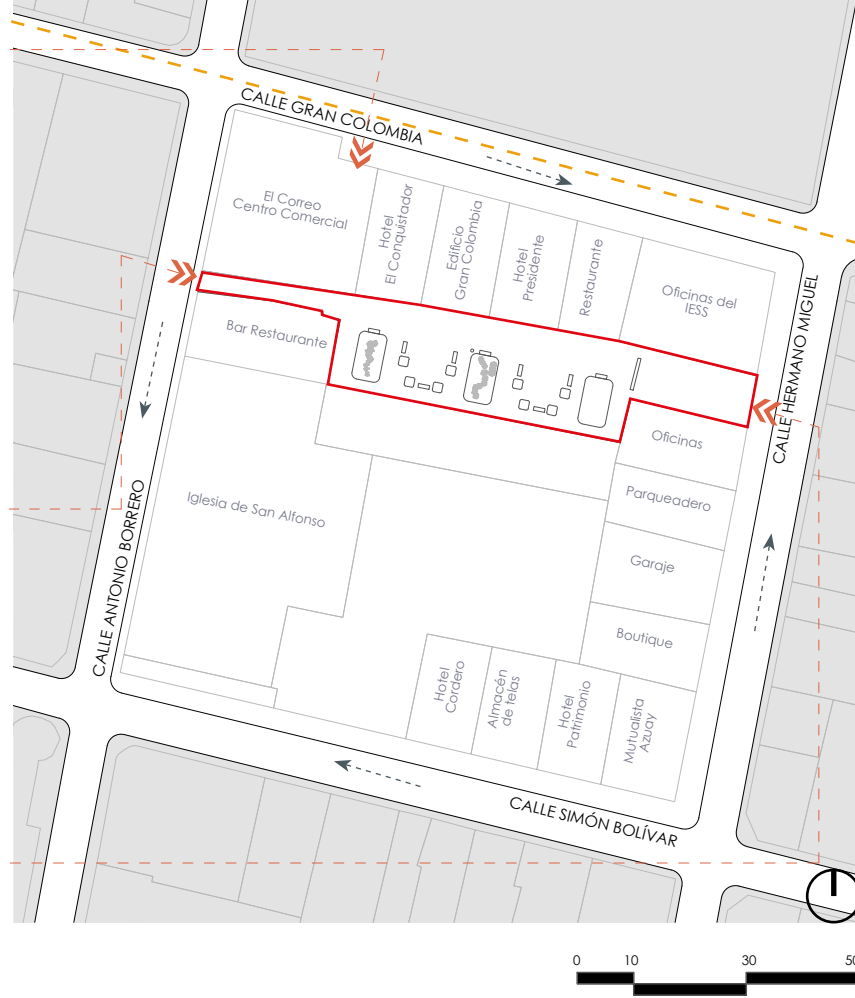


Gráfico 38. Emplazamiento Plazoleta Pedro Touloup. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

Usos de suelo

El espacio a intervenir se encuentra rodeado de edificaciones en las cuales se reflejan diferentes usos de suelo tales como: comercial, de servicio y religioso. En cuanto al espacio analizado, este funciona en gran parte como eje de conexión entre las calles Antonio Borrero y Hermano Miguel.

Cabe destacar que existe un espacio, dentro de la plaza, dedicado al comercio el cual se vincula con las actividades de servicio que se presentan en el sitio. Se trata de locales que prestan el servicio de fotocopias el cual está destinado para las personas que realizan trámites en las oficinas administrativas del IESS.

Simbología

Servicios	■
Comercial	■
Religioso	■
Residencial	■
Área a intervenir	□

Dimensión Física Contexto urbano

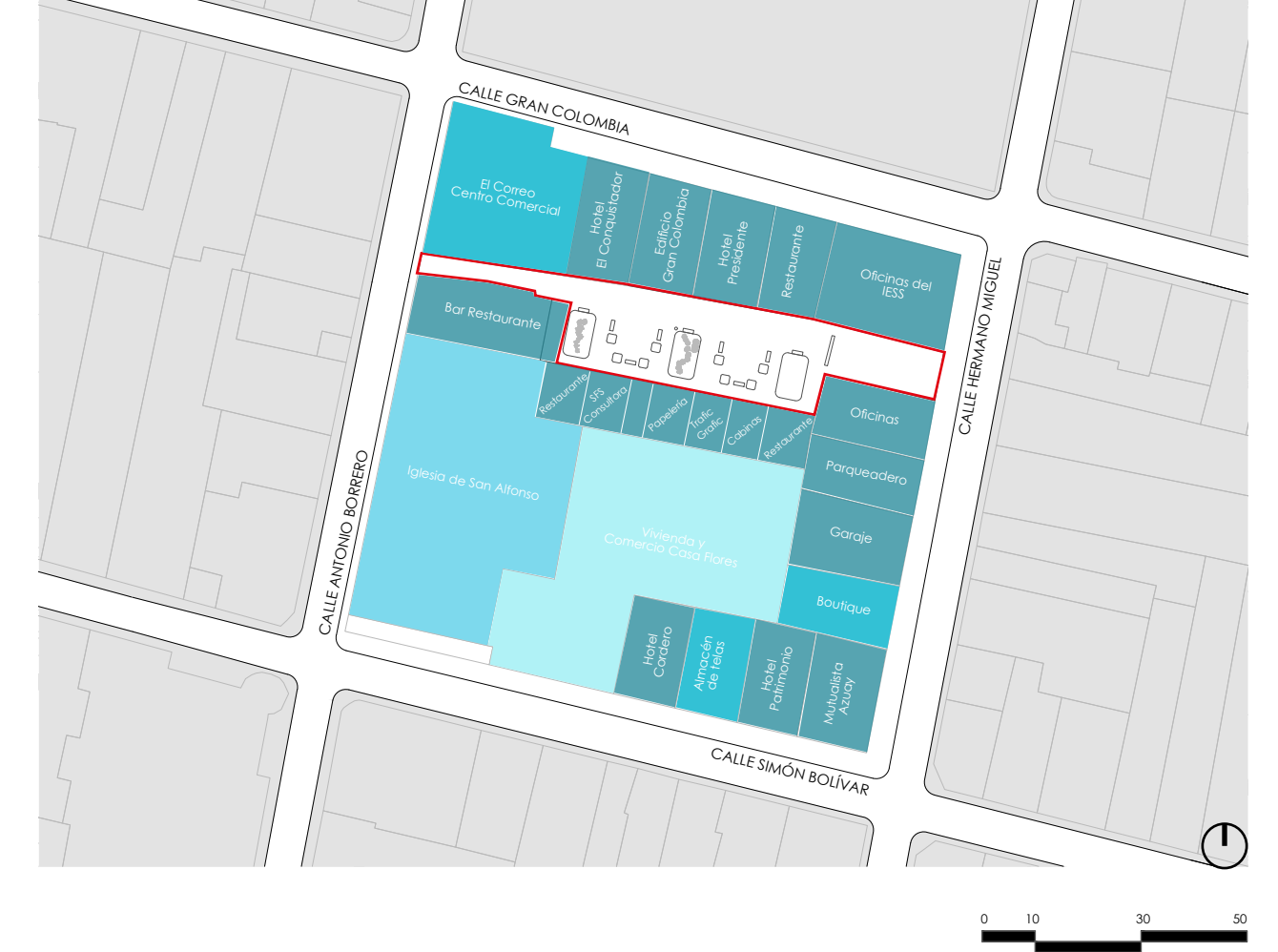


Gráfico 39. Mapa de usos de suelo. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

Contexto inmediato

El entorno en el cual se emplaza la plazoleta posee edificaciones de gran altura (hasta 10 pisos) en comparación con el resto de edificaciones, tanto en su sentido norte como en el sentido este. Dentro de estas edificaciones se desarrollan diferentes actividades, tanto administrativas como comerciales, razón por la cual en planta baja existen pasajes o pasillos que conectan la plazoleta con la calle Gran Colombia, dando como resultado una mejor conexión entre espacio público y los peatones.

Por otra parte, en el sentido sur se evidencia la una edificación longitudinal correspondiente al Centro Pastoral Juan Bautista Stielhe. Dicho centro cuenta con locales comerciales en planta baja que dan hacia la plazoleta, mientras que en la parte posterior existe un patio y una cancha multiusos de uso privado.



Fotografía 31. Visual Interna Frontal. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 32. Visual Interna Izquierda. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 33. Visual Interna Posterior. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 34. Vista Interna Derecha. Fuente: Autor, 2019.

Dimensión Física Contexto urbano

Mobiliario

El mobiliario que se identifica en la plaza son, en su mayoría, bancas metálicas las mismas que de manera general se encuentran deterioradas debido a desprendimientos de las piezas, rayones, factores climáticos o la falta de mantenimiento por parte del organismo correspondiente. También se observa cicleros, para parqueadero de bicicletas, que generalmente nadie las usa.

Por otro, las personas improvisan un mobiliario de descanso al medio día cuando la intensidad de radiación ultravioleta emanada por el sol es elevada, pues eligen sentarse en los bordillos que rodean las plantas ya que son espacios que, en algunos casos, ofrecen sombra. Finalmente, un negocio de la plazoleta ofrece mobiliario de descanso siempre y cuando se realice un consumo lo cual limita a las personas a acceder a dicho mobiliario.

Dimensión Física E. Arquitectónicos

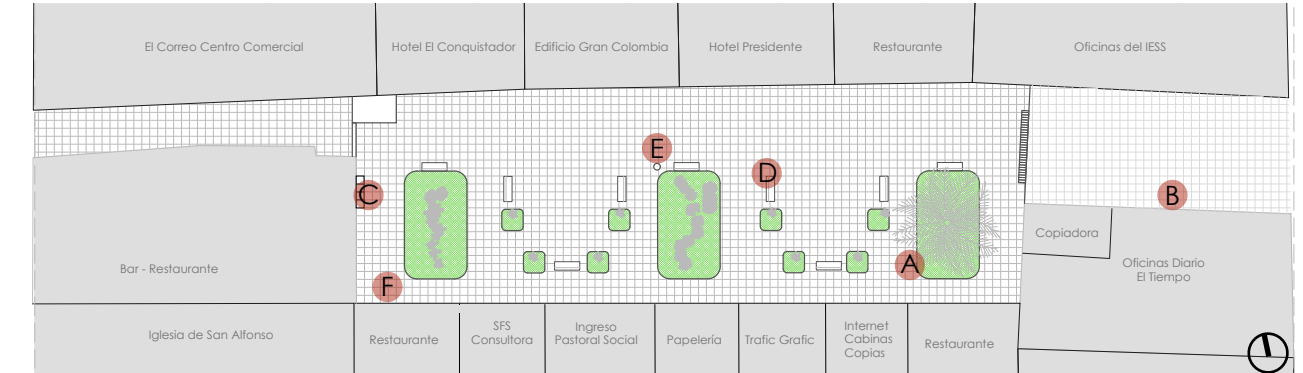


Gráfico 40. Distribución de mobiliario en planta. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.



Fotografía 35. Personas sentadas en bordillo. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 36. Bicletero de acero. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 37. Bicletero de aluminio. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 38. Banca en mal estado. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 39. Basurero. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 40. Mobiliario de negocio. Fuente: Autor, 2019.

Pisos

En cuanto a la materialidad correspondiente a los pisos, esta se encuentra en muy mal estado, es evidente que no se ha realizado intervención alguna para dar mantenimiento, se observa un desgaste que ha deteriorado la mayoría de los elementos presentes en la plazoleta. Del mismo modo, los bordillos que rodean la vegetación existente han sido destruidos parcialmente, de igual manera, en las gradas que dan acceso desde la calle Borrero se evidencia el desprendimiento de piezas. Finalmente lo más preocupante es la contaminación y el mal olor generado en una esquina del sitio, esto se debe a que en parte de la tarde y noche las personas utilizan dicha esquina como urinario.

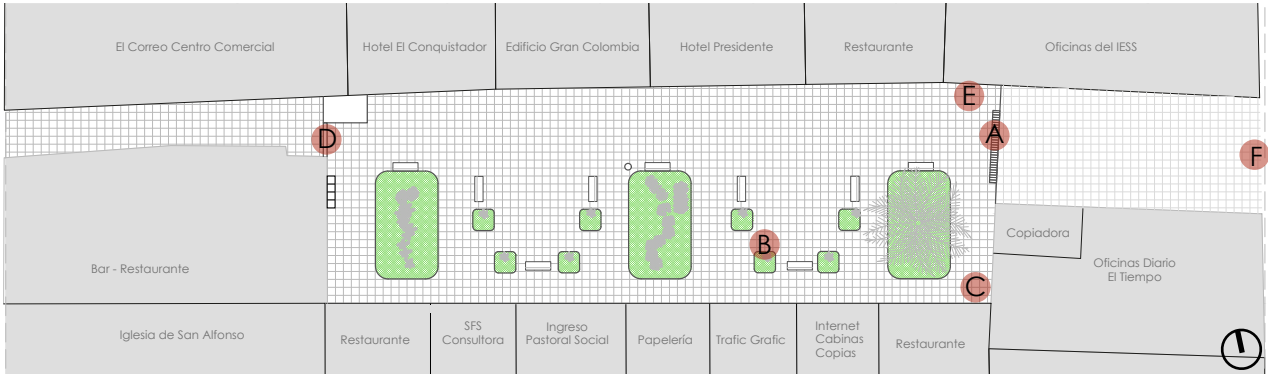
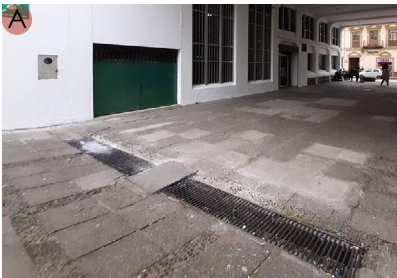


Gráfico 41. Ubicación de daños críticos en pisos. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.



Fotografía 41. Rejilla de piso. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 42. Bordillo destruido. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 43. Piso con residuos de orina. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 44. Gradas en mal estado. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 45. Malesa en pisos Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 46. Rampa de ingreso. Fuente: Autor, 2019.

Iluminación

En este aspecto, la plazoleta presenta una iluminación deficiente debido a que únicamente cuenta con 3 lámparas grandes que se encuentran ubicadas en la parte sur. A continuación se muestra un espectro de la cantidad de luxes correspondiente a la plaza, en este se puede observar que la parte mejor iluminada es el ingreso por la calle Hermano Miguel, además de la parte central de la plaza. El espacio por donde se da la circulación horizontal libre, queda en penumbra debido a que no posee luminarias en ese sector.

Clasificación	Clase de iluminación	Iluminancia promedio (luxes)	Uniformidad general Uz%
Canchas múltiples recreativas	C0	50	40
Plazas y plazoletas	C1	30	33
Puentes peatonales subterráneos	C1	30	33
Pasos peatonales	C2	20	33
Zona peatonales bajas y aledaños a puentes peatonales y vehiculares	C2	20	33
Andenes, senderos, paseos y alamedas peatonales en parques	C3	15	33
Ciclo-rutas en parques	C2	20	40
Ciclo-rutas, senderos, paseos, alamedas y demás áreas peatonales adyacentes a rondas de ríos, quebradas, humedales, canales y demás áreas distantes de vías vehiculares iluminadas u otro tipo de áreas iluminadas.	C4	10	40

Tabla03. Iluminancia recomendada en espacios públicos. Fuente: Reglamento Técnico de Iluminación y Alumbrado Público RETILAP, 2013.



Gráfico 42. Espectro que muestra la iluminancia en la Plazoleta. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

Soleamiento 21 de marzo

En las mañanas la incidencia solar se proyecta sobre las edificaciones en al altura correspondiente a las oficinas del IESS, esto genera una barrera protectora al interior del espacio pero al mismo tiempo crea un ambiente frío entra las 6:30 y las 9:30 am debido a que no llega la radiación solar no impacta en el lugar. Entra las 11:00 am y 03:00pm cambia la situación, la radiación solar es directa en el espacio y los lugares de sombra son escasos, una gran palmera sirve como refugio únicamente al medio día la gente opta por cubrirse con lo que lleven en la mano, un alero correspondiente a la edificación del Centro Pastoral genera abundante sombra pero las personas que circulan por ese tramo son mínimas. Finalmente, a partir de 4:00pm la edificación correspondiente a la iglesia de San Alfonso y la edificación donde se encuentra el bar “La Barraca”, impiden el paso de la radiación en su totalidad a la plazoleta.

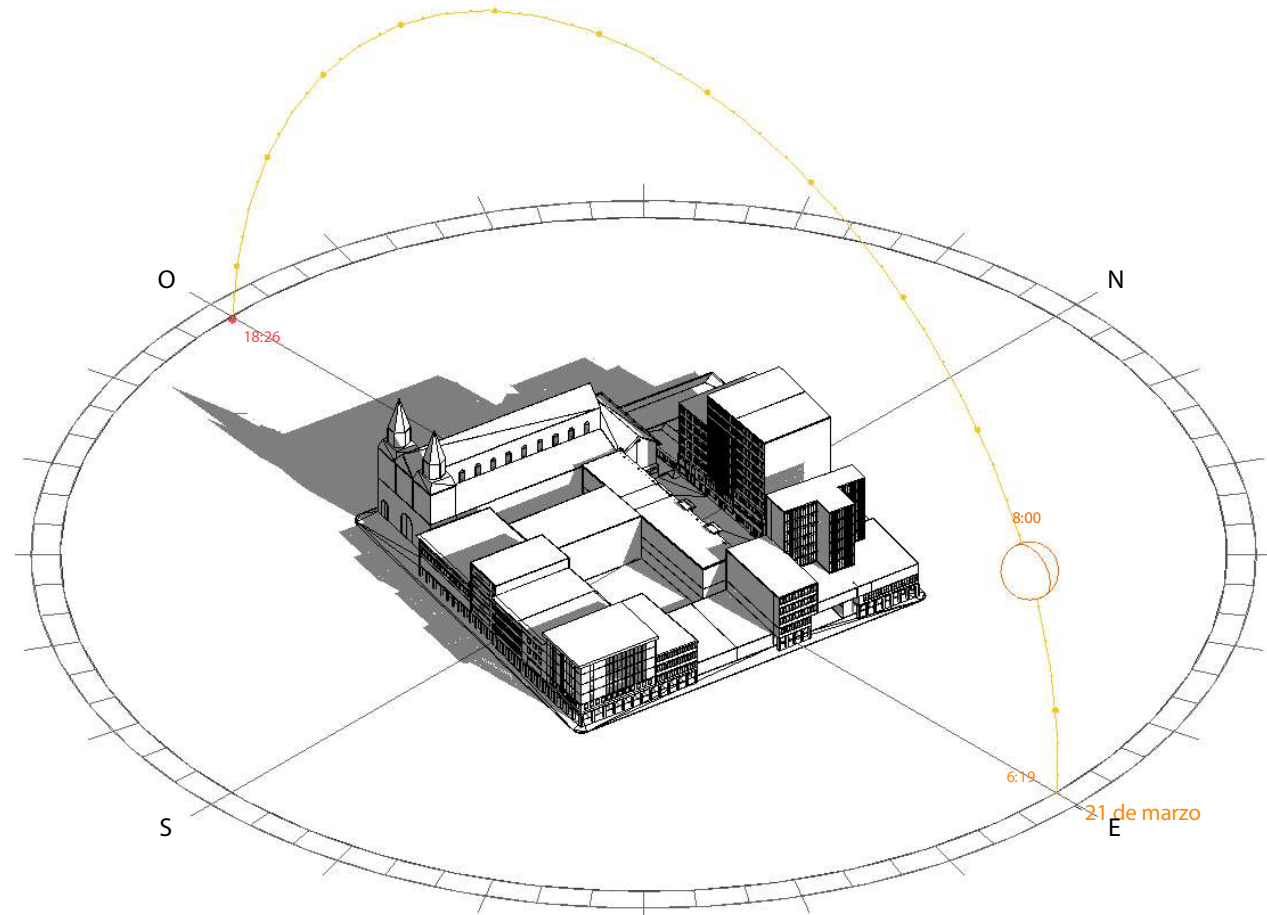


Gráfico 43. Incidencia del sol a las 08:00 am . Fuente y Elaboración: Autor, 2019

Dimensión Ambiental

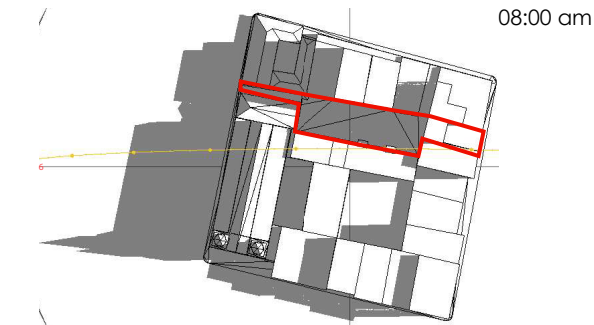


Gráfico 44. Incidencia solar en la mañana. Fuente y Elaboración: Autor, 2019

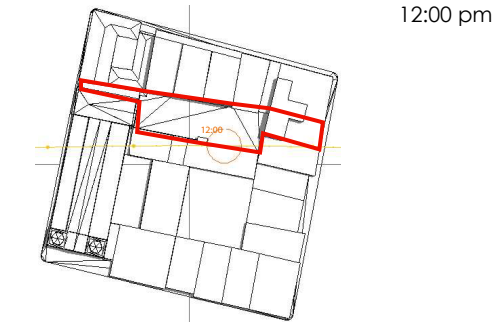


Gráfico 45. Incidencia solar al medio día. Fuente y Elaboración: Autor, 2019



Gráfico 46. Incidencia solar en la tarde. Fuente y Elaboración: Autor, 2019

Dimensión Ambiental

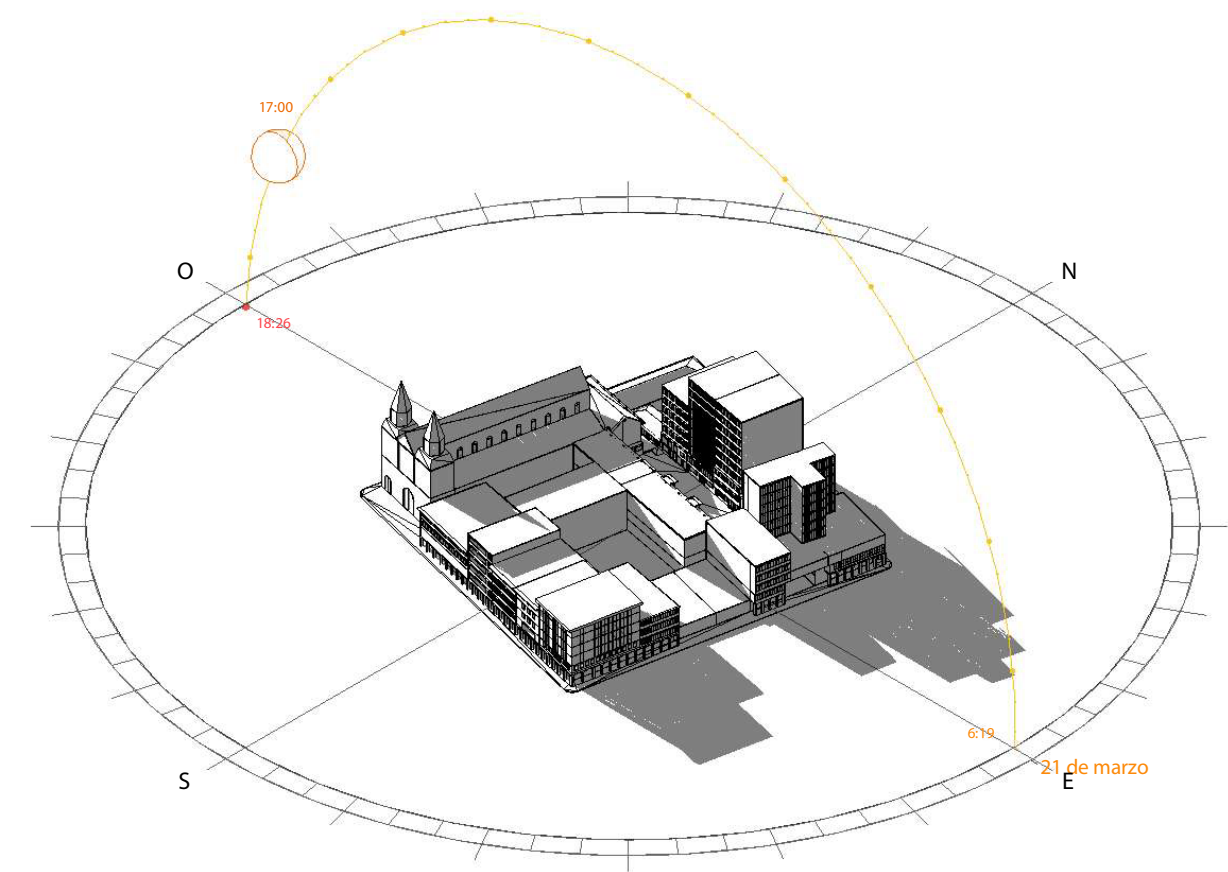


Gráfico 47. Incidencia del sol a las 05:00 pm . Fuente y Elaboración: Autor, 2019

Vegetación

En el sitio existe diferente tipo de vegetación acorde a su clasificación, se puede evidenciar las de tipo hierbas, arbustos y árboles. El estado de las plantas correspondientes a hierbas se encuentran descuidadas debido al tamaño que posee en ciertas zonas.

Por otra parte, los arbustos muestran un estado adecuado ya que se observa que han sido podadas y poseen una forma regular. Finalmente el único árbol que se encuentra en el sitio es una palmera el cual se visualiza en buen estado y genera abundante sombra, sin embargo el área verde que debería bordear el tronco, se encuentra en mal estado pues visualmente se observa un césped en más estado.

Plantas nativas de la zona

- Phoenix canariensis (Fotografía 48)
- Myrsine coriacea (Fotografía 50)

Dimensión Ambiental



Nombre científico: Phoenix canariensis
Nombre común: Palmera canaria
h. máx. = 25 m.
Fotografía 47. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Lantana camara
Nombre común: camara
h. máx. = 1.5 m.
Fotografía 48. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Myrsine coriacea
Nombre común: Cucharo espadero
h. máx. = 3 m.
Fotografía 50. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Phoenix canariensis
Nombre común: Palmera canaria
h. máx. = 25 m.
Fotografía 52. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Codiaeum variegatum
Nombre común: Crota
h. máx. = 3 m.
Fotografía 49. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Buxus sempervirens
Nombre común: Boj
h. máx. = 3 m.
Fotografía 51. Fuente: Autor, 2019.



Nombre científico: Hebe speciosa
Nombre común: Verónica
h. máx. = 1.5 m.
Fotografía 53. Fuente: Autor, 2019.

Tipo de usuarios

Gehl y Svarre (2013) en su libro "How to Study Public Life" habla sobre herramientas para sistematizar y registrar observaciones directas de interacción entre espacio público y vida pública. En este caso se utilizó la herramienta denominada "conteo" mediante la cual se puede contar el número de personas que transitan por la plazoleta en diferentes horarios y los resultados fueron los siguientes:

Por la plaza transcurren un promedio de 471 personas por hora de las cuales un gran porcentaje corresponde a personas adultas que, en la mayoría de los casos, acuden solas o en compañía de otra persona. En cambio la presencia de jóvenes y niños es baja y las razones pueden ser varias aunque se puede decir que esto se debe a que no existe equipamientos educativos cerca de la plazoleta. Finalmente, el flujo peatonal disminuye notablemente a partir de las 18:00 debido a que las oficinas del IESS culminan sus funciones esto genera que los diferentes negocios dentro de la plazoleta también opten por cerrar debido a que crece la sensación de inseguridad.

Dimensión Sociocultural

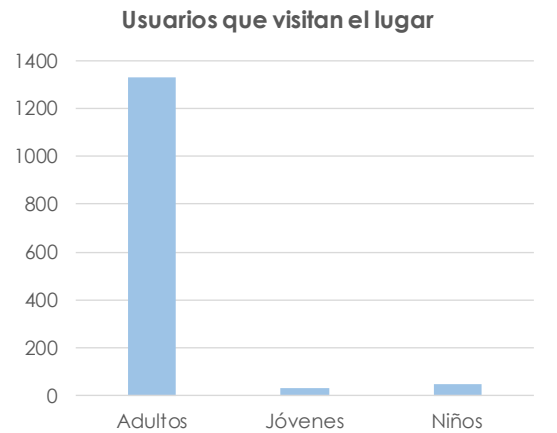
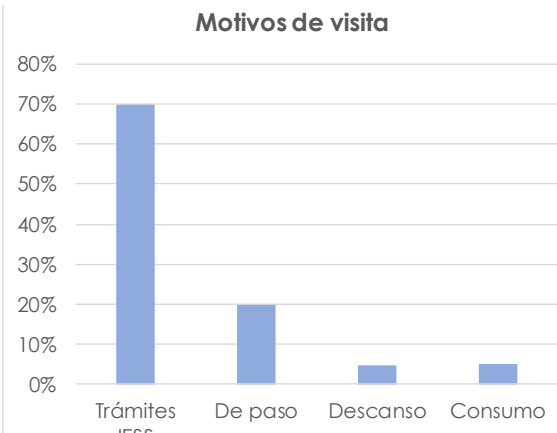


Gráfico 48. Tipo de usuarios que visitan el lugar durante el día. Fuente: Autor, 2019.



Nota: datos tomados en el transcurso de 15 minutos e 3 horarios diferentes.
Gráfico 49. Tipo de usuarios que visitan el lugar. Fuente: Autor, 2019.

CONTEOS DE FLUJO PEATONAL					
Fecha: 05/12/2019					
Inicio	Fin	Adultos	Jóvenes	Niños	Total
09:00	09:15	90	2	4	96
12:30	12:45	133	3	7	143
17:00	17:15	110	3	1	114
Total muestras		333	8	12	353
Total estimado (3 horas)		1332	32	48	1412
Promedio estimado/hora		444	11	16	471

Tabla 04. Conteo de flujo peatonal. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 54. Transeúntes en la plazoleta. Fuente: Autor, 2019.

Percepción del espacio público

Para conocer cuál es la percepción de las personas dentro del espacio público, se optó por realizar una encuesta (revisar anexo 5) con preguntas referentes a la **seguridad, identidad cultural y la percepción general** (calidad y el confort del sitio).

Respecto a las preguntas de seguridad: más del 80% de los encuestados dijeron no haber sido víctimas de algún acto delictivo. Además más del 64% de personas decían sentirse seguros dentro del espacio.

Con relación a las preguntas relacionado con la identidad cultural: el 80% de los encuestados desconocen el nombre de la plazoleta. Por otra parte un 46% de personas decía que los elementos representativos del lugar correspondían a las edificaciones presentes en especial el ingreso a doble altura de las oficinas del IESS, seguido de un 30% que decía que el entorno donde se emplaza la plazoleta es lo más representativo.

Dimensión Sociocultural

Finalmente, respecto a la percepción general, el 82% de los encuestados decía que lo más rescatable del sitio era la vegetación, en especial la palmera ubica junto al edificio del IESS. Por el contrario, los aspectos negativos corresponden a la calidad ambiental con un 55% debido a la presencia de basura y residuos de orina en una de las esquinas, a esto le sigue los elementos arquitectónicos (bancas, pisos y bordillos) en mal estado con un 33%.

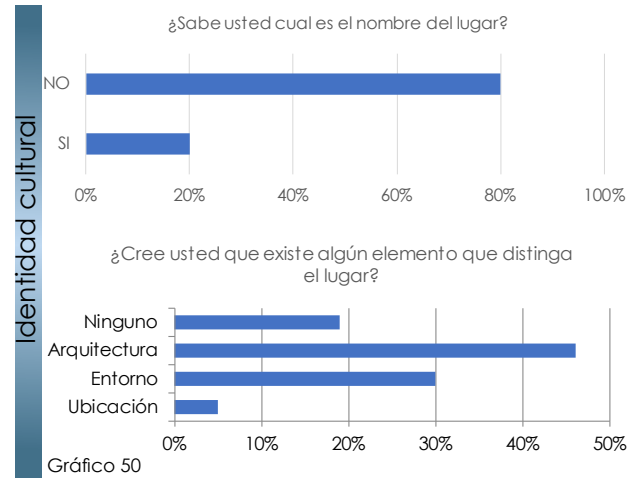


Gráfico 50

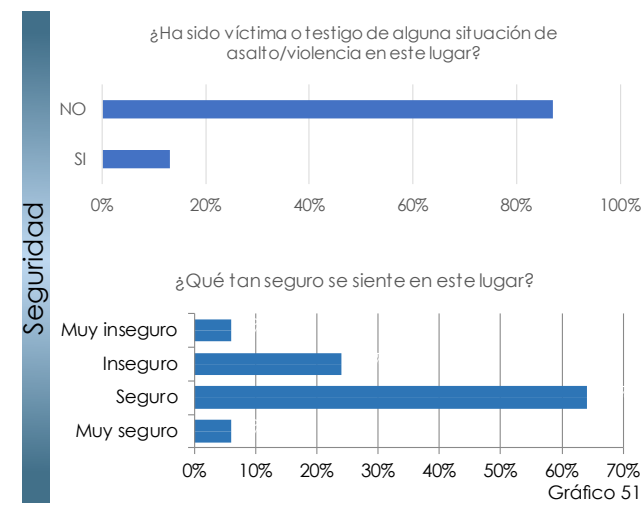


Gráfico 51

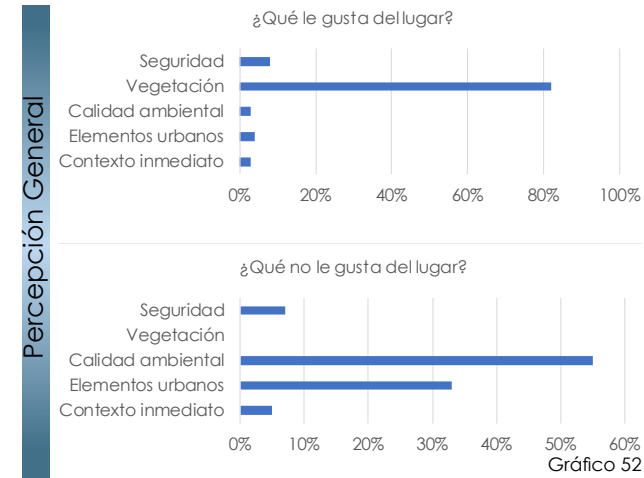


Gráfico 52

Gráfico 50-52. Porcentaje de respuestas de encuestas realizadas. Elaboración: Autor, 2019

Tipo de usos

Por otra parte, se realizó un “mapeo” del lugar, este método permite trazar las actividades y recorridos de las personas dentro del espacio, esto dio como resultado lo siguiente: en la mañana la principal actividad que se desarrolla es la de transitar por el espacio que conecta las calles Borrero y Hermano Miguel para realizar trámites en las oficinas del IESS, mientras que al medio día las personas optan por utilizar las zonas de estancia para conversar y luego dirigirse a los diferentes comercios ya sea dentro o fuera del lugar. Finalmente, en la tarde a las 5:00 pm, los peatones en su mayoría utilizan el espacio simplemente para circular y dirigirse a diferentes lugares de la ciudad, mientras que pocos usuarios optan por permanecer en las zonas de descanso. En consideración a la relación del espacio con los usos colindantes, esta es baja debido a la poca dinámica e interacción social que se genera dentro de la plazoleta. Esto se debe a la imagen urbana que presenta el lugar la cual se ve afectada por diversos factores negativos, disminuyendo así las posibilidades de hacer uso de los equipamientos alrededor.

Dimensión Sociocultural

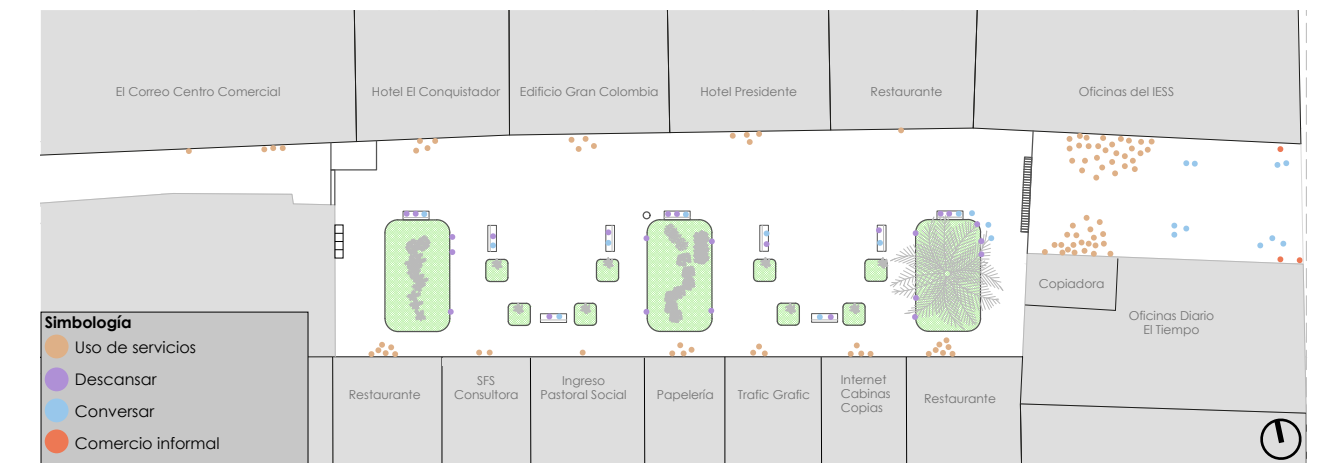


Gráfico 53. Rutas trazadas mediante mapeo. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

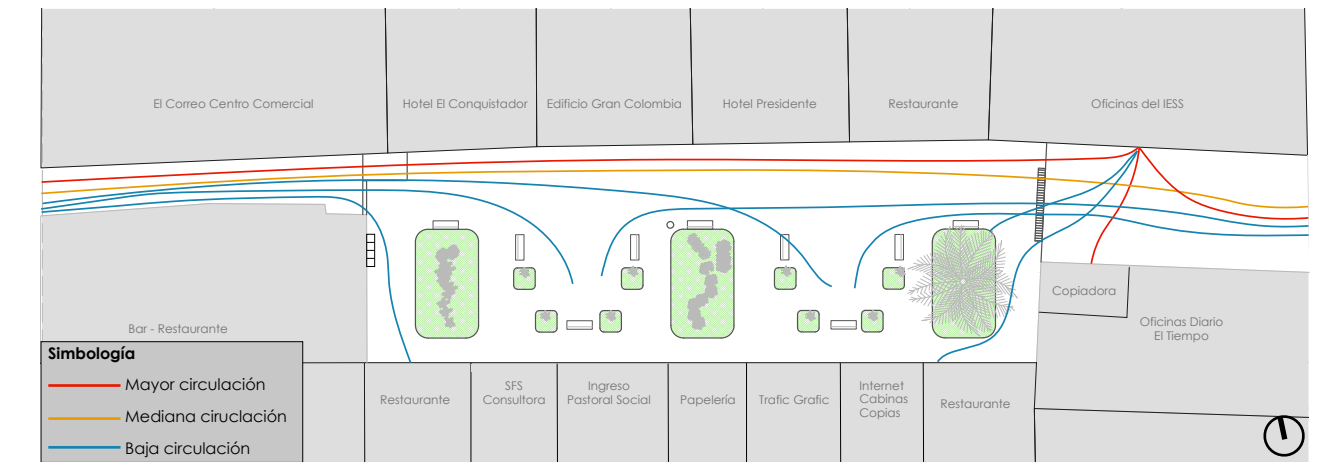


Gráfico 54. Rutas trazadas mediante mapeo. Fuente y Elaboración: Autor, 2019.

Antecedentes Históricos

En el año 1575 la orden de San Agustín llegó a Cuenca, luego de hacer la petición correspondiente se aprobó y edificó un templo y convento pequeño donde se ubica actualmente la iglesia de San Alfonso.(Abad & Cabrera, 2015).

La congregación de los padres Redentoristas llegó a mediados del siglo XIX y mediante una concesión tomaron posesión del convento San Agustino y fue esta congregación la que donó sus huertos a la ciudad, debido a estos cambios, aportaron a la aparición del Centro Pastoral y a la actual Plazoleta. (Ortega, 2017).

En primera instancia, existía una entrada directa a esta plazoleta y era de uso por los jóvenes del Centro Pastoral, en la actualidad debido a la expropiación se transformó en un espacio público. (Londoño, 2012).

El 22 de octubre de 1967 fallece en Cuenca el popular Padre Pedro Tuloup. Nació en Bretaña-Francia en 1896; profesó en 1920; sacerdote en 1924. Llegó a Colombia en 1925; y allí residió hasta 1932. De 1932 a 1939 vivió en Riobamba; notable y alabada fue su generosidad en la atención a los enfermos de peste bubónica, que azotó a la ciudad en esos años. Superior de Piura de 1939 a 1942; le tocó entregar la casa a la Viceprovincia de Lima. (Ortiz, 2004).

Trabajó en las misiones y después estuvo de profesor en el estudiantado de Cuenca unos pocos años. Fue, entre los padres franceses, uno de los que más apreció a los latino-americanos. (Londoño, 2012).

Desde 1942 hasta su muerte permaneció en Cuenca. Muy celoso misionero. Su apostolado característico los últimos años fue la atención a los enfermos. (Ortiz, 2004).

La Plazoleta debe su nombre a este sacerdote redentorista francés que sirvió varios años en Cuenca.

Dimensión Sociocultural



Fotografía 55. Sacerdotes Redentoristas. Fuente: Serrano, MJ.(1933)



Fotografía 56. Remarcado en rojo, Padre Pedro Toulup. Fuente: Alvarez, FT. (1926)

Valoración Patrimonial

Lamentablemente la plazoleta se encuentra rodeada de edificaciones sin valor especial seguido de edificaciones con valor negativo, sin embargo, lo rescatable es las tres edificaciones que se encuentran en lado oeste como lo son la iglesia de San Alfonso, bar “La Barraca” y el centro comercial “El Correo” los cuales poseen valor emergente, Arquitectónico tipo B y Ambiental, respectivamente.

Simbología Valoración Patrimonial

- (A)1 Edificaciones de Valor Ambiental
- (C) Espacios de Valor Complementarios
- (E) Espacios de Valor Excepcional
- (E)(4) Edificaciones de Valor Emergente
- (N)(-1) Edificaciones de Impacto Negativo
- (R) Espacios de Valor Relevante
- (SV)(0) Edificaciones sin valor especial
- (VAR A) (3) Edificaciones de Valor Arquitectónico A
- (VAR B) (2) Edificaciones de Valor Arquitectónico B

Dimensión Sociocultural

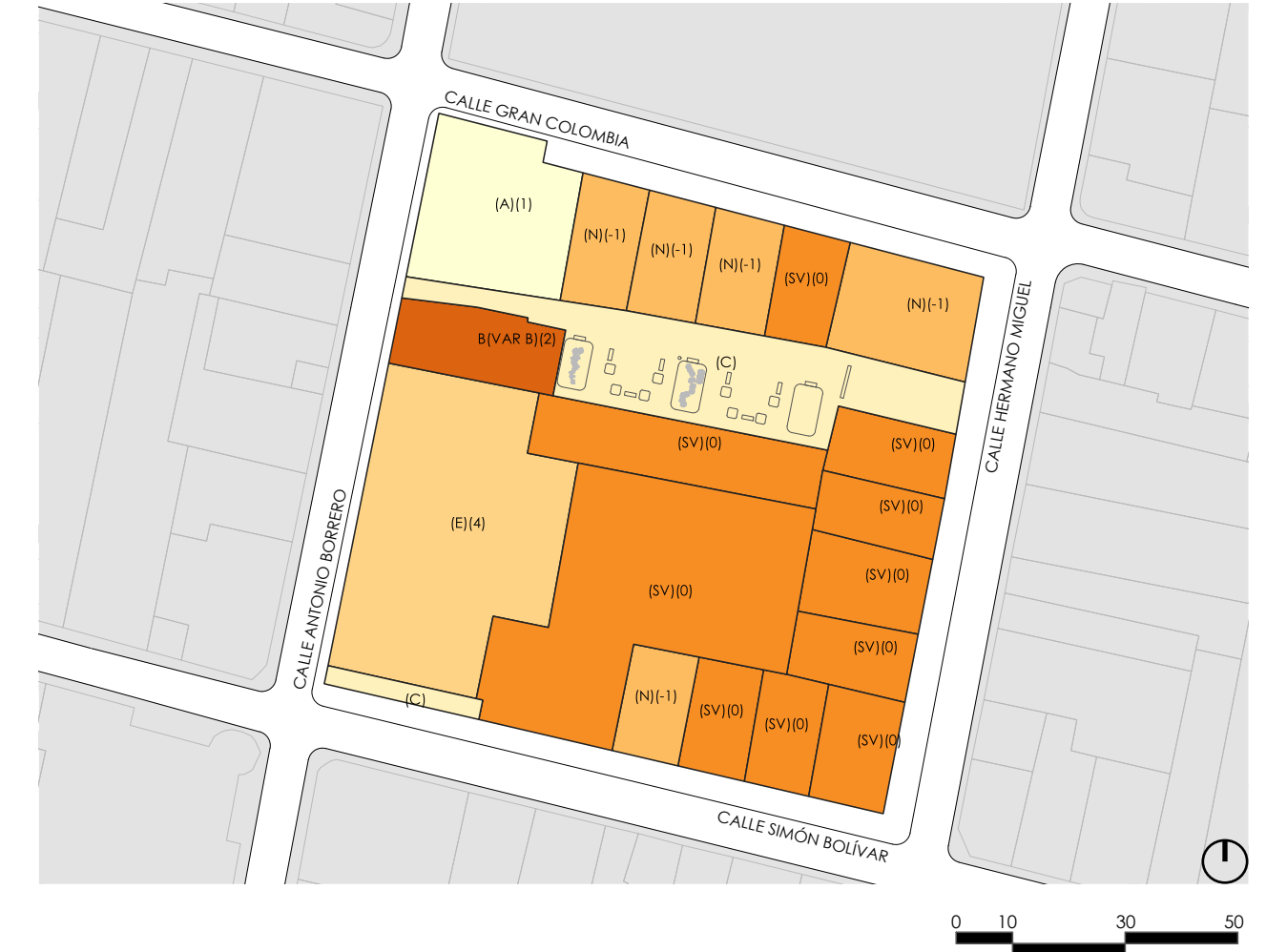


Gráfico 55. Mapa de Valoración Patrimonial. Fuente: Autor, 2019.

Identificación de valores - Matriz de NARA

MATRIZ DE NARA				
	ARTÍSTICO	HISTÓRICO	CIENTÍFICO	SOCIAL
FORMA Y DISEÑO	—	—	—	El sitio se articula como eje de conexión entre dos calles. Además su diseño presenta espacios para la permanencia ciudadana.
MATERIALES Y SUBSTANCIAS	—	—	—	—
USO Y FUNCIÓN	—	La congregación de padres Redentoristas entrega sus huertos como donación a la ciudad; con ello se da paso a la creación de la plazoleta.	—	—
TRADICIÓN, TÉCNICAS Y EXPERTECIAS.	—	—	—	—
LUGARES Y ASENTAMIENTOS	—	Forma parte del Centro Histórico de la ciudad. Rodeada, en la periferia de su manzana, de edificaciones de gran valor arquitectónico como la Iglesia de San Alfonso.	—	La relación entre el sitio y la actividad social se basa, de forma mayoritaria, en dar acogida a la circulación generada por las personas que acuden a realizar diferentes trámites.
ESPÍRITU Y SENTIMIENTO	—	—	—	—

La aplicación de la Matriz de Nara permitió encontrar los diferentes valores que posee la plazoleta, dentro de las dimensiones Histórico y Social así como en los aspectos Diseño y Forma, Uso y Función y Lugares y Asentamientos.

El diseño y forma de la plazoleta presenta un valor dentro del ámbito social, pues logra enlazar dos calles del Centro Histórico mediante un recorrido libre, ordenado y permeable. Es importante mencionar que, el diseño original concibió espacios y mobiliario para el descanso y permanencia de los peatones.

Representa un símbolo generosidad y apreciación hacia los ciudadanos y la ciudad en sí, pues pasó de ser un espacio privado que generaba beneficios para pocas personas, a un espacio público para el uso y apropiación de todos los cuencanos.

La manzana donde se encuentra emplazada la plazoleta, posee en su periferia edificaciones correspondientes a diferentes usos pero con una característica en común como lo es la presencia de arquitectura republicana, que le da un realce a su entorno al momento de aproximarse a sus accesos.

El número de personas que circulan por el sitio es relativamente alto, a pesar de que esto sea el mayor uso que se le da al lugar también se considera como un espacio de oportunidad para mejorar la permanencia en el sitio mediante diferentes intervenciones.



Fotografía 57. Usuario descansando. Fuente: Autor, 2019.

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULUP



Dimensión Física	Dimensión Ambiental	Dimensión Sociocultural
<div><div>- Se encuentra emplazado en un lugar de la ciudad donde la actividad social y comercial es alta.</div><div>- Posee tres accesos, dos de libre acceso y uno que funciona de 08:00 a.m. - 06:00 p.m.</div><div>- Espacios con circulación definidos.</div><div>- Personas hacen uso del mobiliario.</div><div>- Los usos de suelo en su mayoría son de servicios y comercial.</div></div>	<div><div>- Presencia de vegetación alta, baja y mediana, esta última en estado óptimo.</div></div>	<div><div>- Flujo peatonal relativamente alto durante gran parte del día.</div><div>- Espacio usado como eje de conexión entre dos calles.</div><div>- Tipo de usuarios definidos (adultos).</div><div>- La mayoría de personas no han sido víctimas de la delincuencia durante el día.</div><div>- Lo que más agrada a los usuarios es la palmera.</div><div>- La mayoría de usuarios opina que la arquitectura y el entorno del sitio son elementos que distinguen el lugar.</div><div>- Antecedentes históricos.</div></div>



Dimensión Física	Dimensión Ambiental	Dimensión Sociocultural
<div><div>- Accesos adicionales restringidos por empresas privadas.</div><div>- Edificaciones en altura que generan barreras visuales.</div><div>- Edificaciones sin valor especial y de impacto negativo.</div><div>- Pisos, bordillos y mobiliario urbano en mal estado.</div><div>- Escaso mobiliario urbano.</div><div>- Iluminación nocturna deficiente.</div><div>- Diseño deficiente en ingresos para personas con discapacidad.</div></div>	<div><div>- Edificaciones en altura bloquean la incidencia solar en horas de la mañana y tarde.</div><div>- Mínima presencia de vegetación alta o elementos que generen espacios de sombra.</div><div>- Contaminación por residuos de orina.</div><div>- No presencia de mobiliario para proteger a los usuarios de la lluvia.</div></div>	<div><div>- Al sitio acuden, en su mayoría, personas adultas quienes únicamente realizan trámites en el edificio del IESS.</div><div>- En el sitio se genera una percepción de inseguridad pasado las 18:00.</div><div>- Comercios aledaños dependen de las actividades administrativas que se dan dentro del edificio del IESS.</div><div>- La contaminación ambiental (basura, residuos de orina, etc) es un aspecto que desagrada a los usuarios.</div><div>- No se observa elementos arquitectónicos que representen la historia del sitio.</div></div>



3.3.2 Parque Mary Corilé

Ubicación: El Parque Mary Corilé está ubicado en la parroquia “San Blas” entre las calles Manuel Vega y Miguel Ángel Estrella. Posee dos ingresos; el primero por la calle Manuel Vega, el mismo que es angosto, y casi exclusivo para vehículos, por otra parte, el segundo acceso se ubica en la calle Manuel Ángel Estrella, el cual posee un espacio amplio que funciona como recibidor.

El parque se ubica en una parte de la ciudad donde las actividades administrativas y políticas son escasas, debido a esto la interacción de las personas con el parque es relativamente baja.



Dimensión Física Contexto urbano

Gráfico 56. Plano de ubicación Parque Mary Corilé. Fuente: Autor, 2019

Accesibilidad

El parque Mary Corilé cuenta con dos ingresos a través los cuales pueden acceder tanto vehículos como peatones, el primero se da por la calle Manuel Vega y se trata de un ingreso poco visible y angosto donde se da preferencia a los vehículos ya que circulan en un solo sentido, además, posee veredas a sus costados de aproximadamente 1,5 metros. Por otro lado, el segundo ingreso está ubicado por la calle Miguel Ángel Estrella, este por su parte, cuenta con un espacio amplio que recibe a las personas aunque también circulan vehículos en un solo sentido, en este ingreso es notorio que se da más importancia al peatón.



Fotografía 58. Ingreso al parque por la calle Manuel Vega. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 59. Ingreso al parque por la calle Miguel Ángel Estrella. Fuente: Autor, 2019

Simbología

- Sentido vial
- Ingresos
- Área de intervención
- Parada de bus

Dimensión Física Contexto urbano

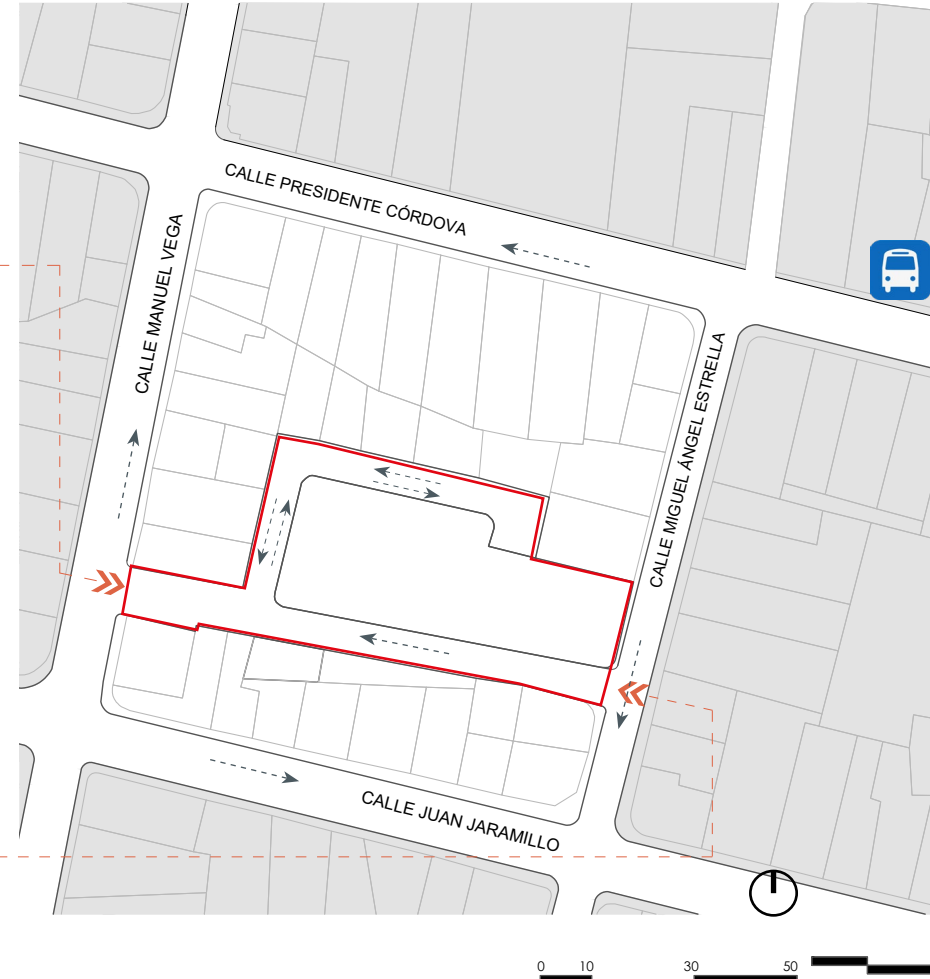


Gráfico 57. Emplazamiento Parque Mary Corilé. Fuente: Autor, 2019

Usos de suelo

El parque se encuentra rodeado de edificaciones donde los usos de suelo que se dan en los predios, en la mayoría de los casos, es de uso mixto, en este caso prima el uso destinado al comercio y vivienda, es común encontrar edificaciones en las cuales en planta baja poseen un local comercial mientras que el resto de pisos están destinados vivienda ya sea propia o mediante arriendo. Existen predios destinados únicamente a vivienda los cuales se conectan de manera directa con el parque, esto crea un ambiente tranquilo ideal para realizar actividades de descanso o esparcimiento. Por otra parte, los servicios que ofrece el área de intervención son mínimos, únicamente se observa un lote destinado a parqueaderos y otro a viviendas.

Simbología

- Descanso y recreación
- Servicios
- Comercial/Residencial
- Residencial
- Área a intervenir

Dimensión Física Contexto urbano



Gráfico 58. Mapa de usos de suelo. Fuente: Autor, 2019

Contexto inmediato

El sitio que se analiza se encuentra rodeado de edificaciones que no superan los 3 pisos de construcción. En el parte frontal y posterior en su mayoría las edificaciones no sobrepasan los 2 pisos, mientras que, en la parte lateral derecha se puede observar de manera general viviendas de 3 pisos. Esto genera una percepción de amplitud razón por la cual se puede catalogar como un espacio abierto que no presenta barreras visuales para identificar su contexto. Dentro del mismo ámbito, las edificaciones poseen una arquitectura homogénea en cuanto a escala y materialidad, esto permite tener una lectura clara del entorno inmediato.



Fotografía 60. Vista panorámica de la parte frontal y lateral izquierda. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 61. Vista de la parte lateral derecha. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 62. Vista de la parte posterior. Fuente: Autor, 2019

Dimensión Física Contexto urbano

Mobiliario

Es evidente el mal estado del mobiliario urbano en general, rayones, elementos oxidados, desprendimiento de piezas son el resultado de la falta de mantenimiento correspondiente, debido a esto varios usuarios optan por improvisar asientos al momentos de acudir al parque por ende utilizan bordillos, gradas o puntos específicos donde se sientan cómodos. Además, la implantación en el lugar de los diferentes juegos infantiles no es la adecuada, pues se encuentra cerca de las calles y no poseen barreras arquitectónicas para evitar el ingreso de vehículos.

La mayoría de personas que hace uso de este parque son niños; que muchas de las veces acuden solos a jugar. Por otra parte las personas que habitan cerca del lugar optan por simplemente transitar el parque para dirigirse a sus viviendas o realizar alguna actividad ajena al descanso o esparcimiento.

Dimensión Física E.Arquitectónicos



Gráfico 59. Ubicación de mobiliario. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 63. Juego infantil. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 64. Pasamanos metálico. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 65. Banca metálica. Fuente: Autor, 2019.



Fotografía 66. Juego infantil. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 67. Resbaladera metálica. Fuente: Autor, 2019

Pisos

El estado actual del piso es otro factor negativo dentro de este análisis. Desprendimiento de piezas, deterioro parcial o total son características evidentes del abandono que ha sufrido este lugar por parte de las autoridades municipales. A pesar de esto, cabe destacar la combinación de materiales como ladrillo y piedra para generar una mezcla de texturas, que al momento de su construcción, reflejaba los materiales de uso prioritario en la época. Por otra parte, las áreas verdes aunque se encuentran en mal estado, periódicamente reciben mantenimiento por parte del personal de la EMAC, sin embargo, este mantenimiento es limitado a simplemente reducir el tamaño del césped.

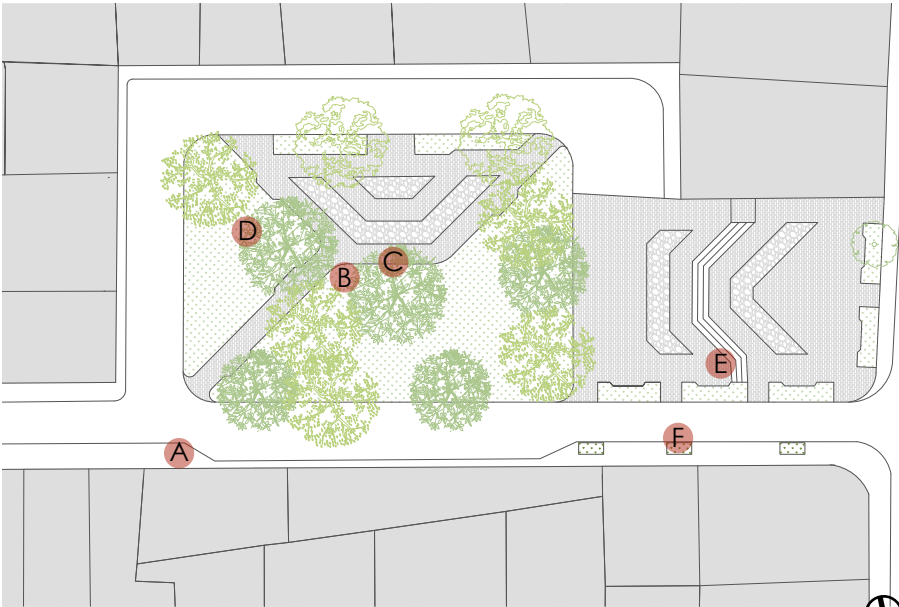


Gráfico 60. Estado actual de pisos. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 68. Asfalto en estado regular. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 69. Piso de ladrillo en mal estado. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 70. Piso de piedra en mal estado. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 73. Césped en estado regular. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 71. Bordillo parcialmente destruido. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 72. Desprendimiento de piezas en gradas. Fuente: Autor, 2019



Iluminación nocturna

La iluminación nocturna que presenta el parque es deficiente, esto se debe posee lámparas de alumbrado público ubicadas en diferentes puntos sin considerar puntos específicos. Estas lámparas se ubican de la siguiente manera: una, en la parte central del parque el cual alumbra este sector únicamente, otra lámpara se ubica en el ingreso que se da por la calle Miguel Ángel Estrella, mientras que; de las tres lámparas ubicadas en la calle Juan Bautista Sthile. Además los árboles, por su altura, impiden la correcta distribución de la iluminación central.

Clasificación	Clase de iluminación	Iluminancia promedio (luxes)	Uniformidad general U2%
Canchas múltiples recreativas	C0	50	40
Plazas y plazoletas	C1	30	33
Puentes peatonales subterráneos	C1	30	33
Pasos peatonales	C2	20	33
Zona peatonales bajas y aledaños a puentes peatonales y vehiculares	C2	20	33
Andenes, senderos, paseos y alamedas peatonales en parques	C3	15	33
Ciclo-rutas en parques	C2	20	40
Ciclo-rutas, senderos, paseos, alamedas y demás áreas peatonales adyacentes a rondas de ríos, quebradas, humedales, canales y demás áreas distantes de vías vehiculares iluminadas u otro tipo de áreas iluminadas.	C4	10	40

Tabla 05. Iluminancia recomendada en espacios públicos. Fuente: Reglamento Técnico de Iluminación y Alumbrado Público RETILAP, 2013.



Gráfico 61. Espectro que muestra la iluminancia en la Plazoleta. Fuente: Autor, 2019

Soleamiento 21 de marzo

En este caso la incidencia solar que recibe el parque es alta, esto se debe a que en el entorno, las edificaciones no superan los 3 pisos por lo cual no se consideran inmuebles altos, esto permite que el parque en su totalidad reciba radiación solar de manera directa en todos sus rincones. El lugar recibe radiación solar alrededor de 11 horas, en días nublados se siente vientos fuertes debido a la falta de barreras vegetales, mientras que al medio día el ambiente es propicio para realizar actividades al aire libre. Finalmente a partir de las 05:00 pm las edificaciones que se ubican en la calle Manuel Vega interrumpen radiación solar creando sombras dentro del espacio.

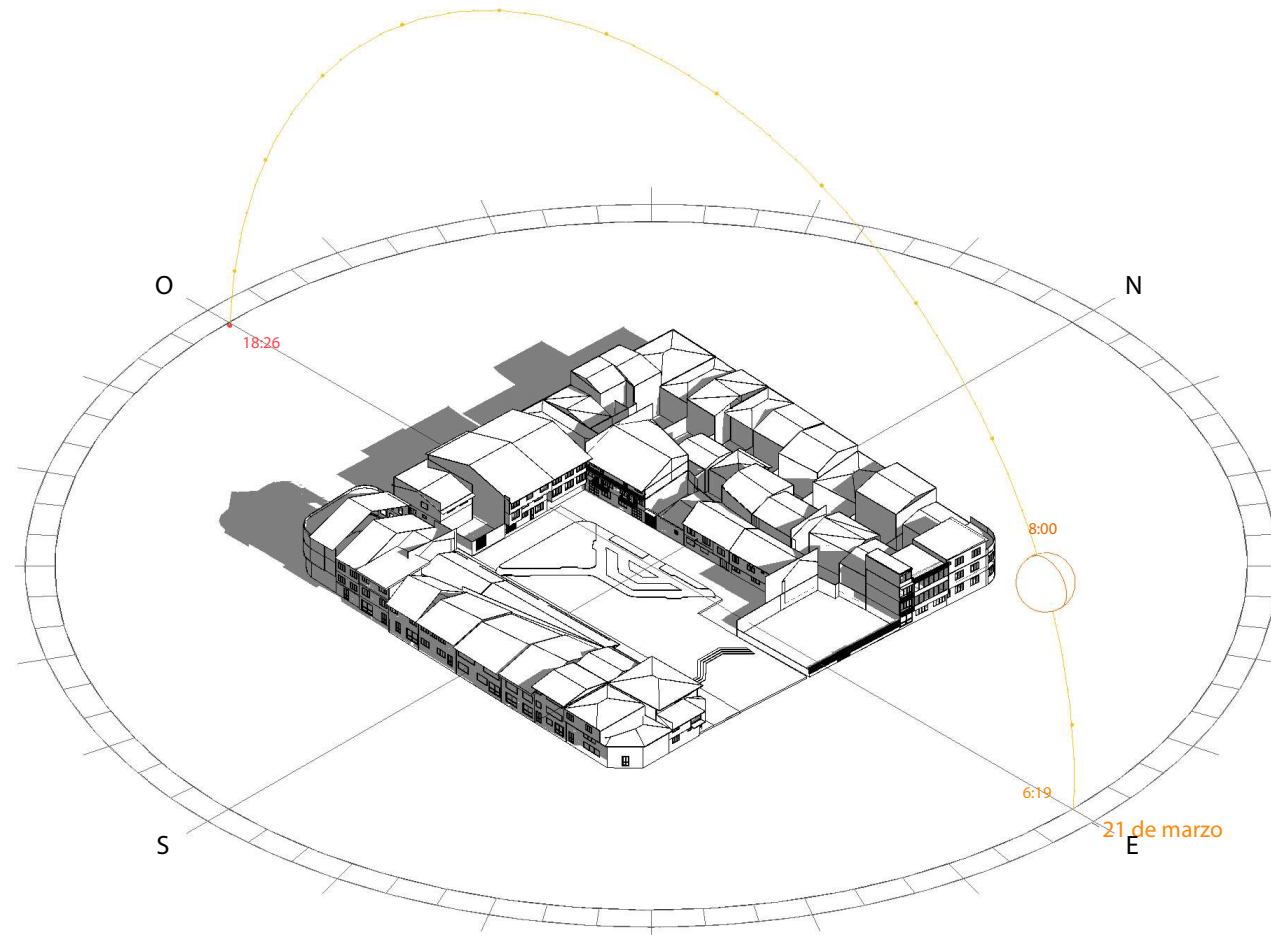


Gráfico 62. Perspectiva de la Incidencia del sol a las 05:00 pm . Fuente y Elaboración: Autor, 2019

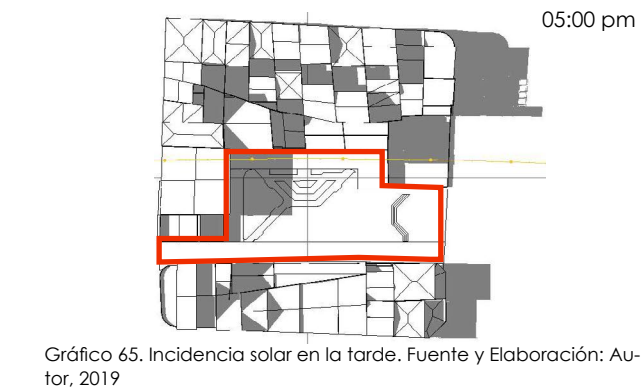
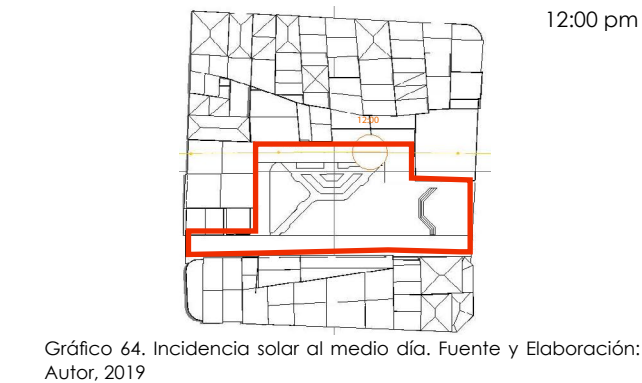
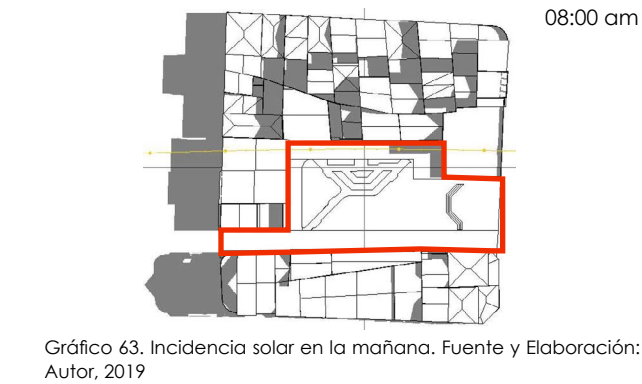


Gráfico 65. Incidencia solar en la tarde. Fuente y Elaboración: Autor, 2019

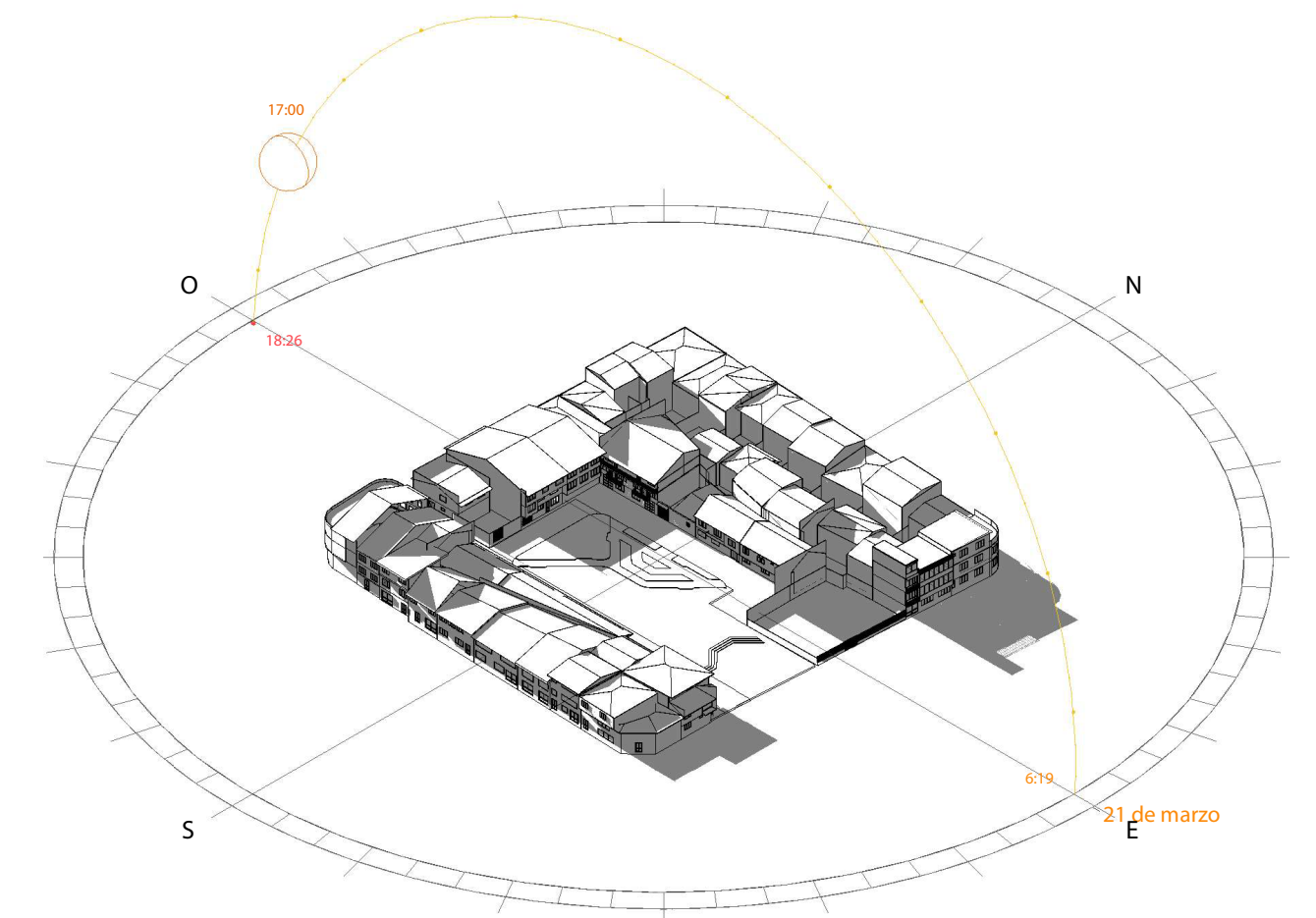


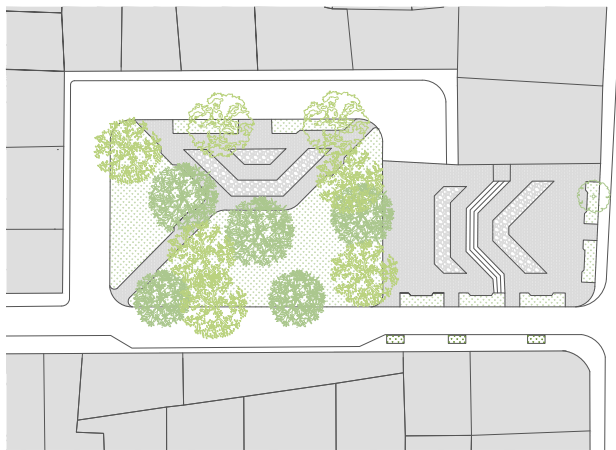
Gráfico 66. Perspectiva de la Incidencia del sol a las 05:00 pm . Fuente y Elaboración: Autor, 2019

Vegetación

El sitio posee vegetación en altura correspondiente a tres tipos de árboles (Frenos, Acacias y Roble Australiano) que predominan en el lugar, estos sobrepasan los seis metros de altura, este aspecto es positivo debido a la sombra que genera dentro del parque, el estado de los árboles es bueno debido al mantenimiento constante que recibe ya que no existen ramas en mal estado o caídas que impidan tener una lectura adecuada de la permeabilidad del lugar. La vegetación se ubica en la mitad del parque en la parte oeste por lo cual se genera dos ambientes el primero óptimo para refugiarse del sol mientras que el segunda es ideal para realizar eventos que congreguen una gran número de personas debido a que es un lugar abierto.

Plantas nativas de la zona

➤ Tecoma stans (Fotografía)



Dimensión Ambiental

Tipo de usuarios

Al igual que el análisis anterior, de la Plazoleta Pedro Toulup, en este espacio también se utilizó la herramienta denominada "conteo" para conocer el número aproximado de personas que transitan por el lugar, los resultados se describen a continuación:

Por el parque transcurren un promedio de 105 personas por hora de los cuales en su mayoría son adultos seguidos de jóvenes y por último niños en compañía de sus padres. Aunque esto refleja un bajo flujo peatonal en el lugar debido a que es un lugar poco agradable, los niños, aunque en menor número, hacen uso de los juegos que existen en el lugar.

Dimensión Sociocultural

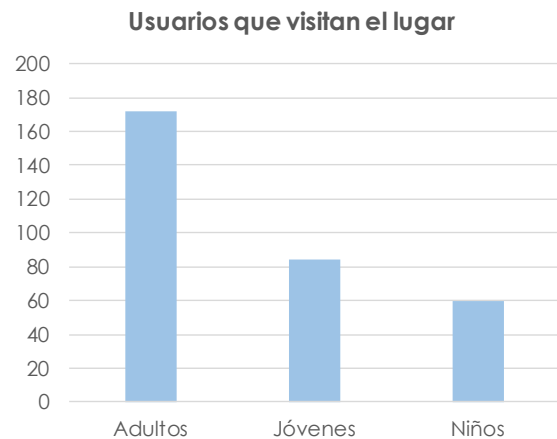


Gráfico 68. Tipo de usuarios que visitan el lugar durante el día. Fuente: Autor, 2019

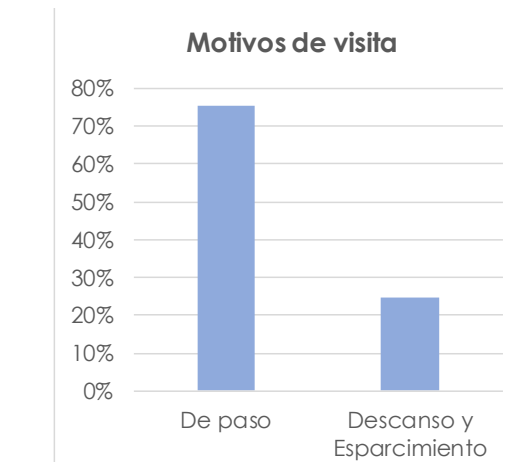
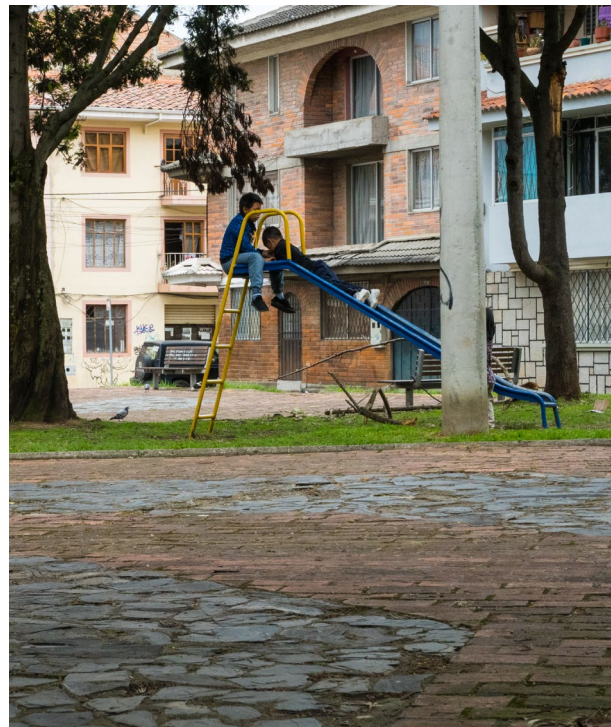


Gráfico 69. Tipo de usuarios que visitan el lugar. Fuente: Autor, 2019

CONTEOS DE FLUJO PEATONAL					
Fecha: 05/12/2019					
Inicio	Fin	Adultos	Jóvenes	Niños	Total
09:00	09:15	21	1	1	23
12:30	12:45	7	11	7	25
17:00	17:15	15	9	7	31
Total muestras		43	21	15	79
Total estimado (3 horas)		172	84	60	316
Promedio estimado/hora		57	28	20	105

Tabla 06. Conteo de flujo peatonal durante el día. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 77. Niños jugando. Fuente: Autor, 2019

Percepción del espacio público

En base a la encuesta realizada se logró identificar cual es la percepción de las personas dentro del parque. A continuación de detalla los resultados:

En cuanto a la percepción de seguridad que tienen las personas: poco más del 80% de los encuestados mencionaron no haber sido víctimas de la delincuencia, de igual modo, un 60% de las personas decía sentirse seguro, mientras que un 28% respondió que se siente inseguro dentro del lugar.

En el siguiente punto se determinó apreciación de la identidad cultural: el 76% decía no saber el nombre del parque. Mientras que un 56% del sondeo realizado decía que consideran el entorno del parque, como un elemento que distingue el lugar, seguido de un 24% que mencionaba a la ubicación.

Finalmente, dentro de la percepción general, en su mayoría los encuestados decían que la vegetación es lo que más les agrada esto se re-

fleja con un 68%, seguido del contexto inmediato con 16%. En cambio, el factor que desagrada a las personas es el mal estado en el que se encuentra los elementos urbanos tales como; bordillos, bancas y pisos, esto representa un 56% de los encuestados, mientras que un 16% decía el parque tiene un aspecto negativo debido a los grafitis y la poca seguridad que se percibe dentro.

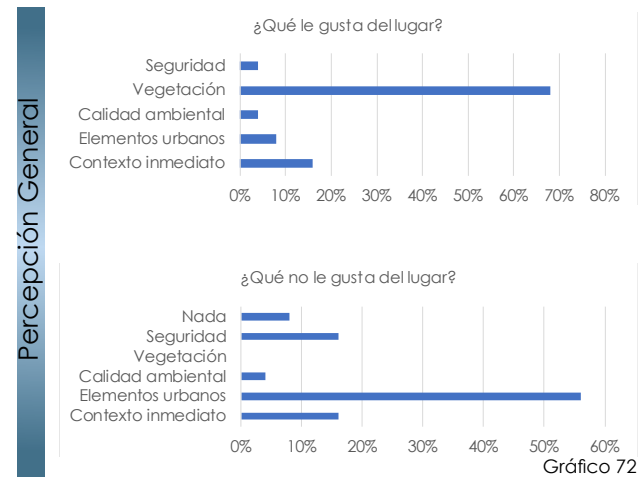
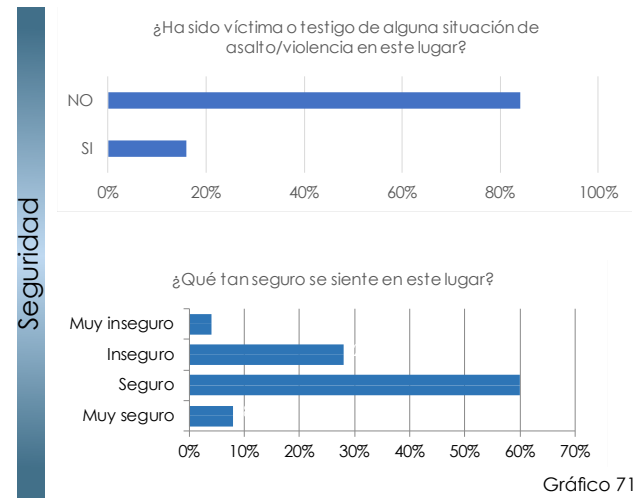
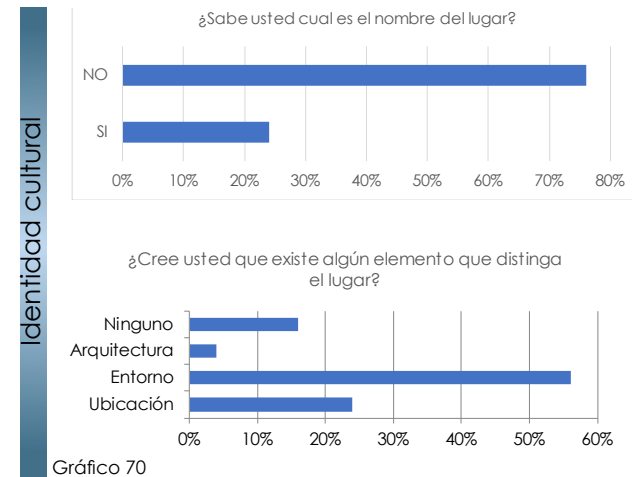


Gráfico 70-72. Porcentaje de respuestas de encuestas realizadas. Elaboración: Autor, 2019

Dimensión Sociocultural

Tipo de usos

Mediante la herramienta "rastreo", se observó el recorrido y comportamiento de las personas el mismo se describe a continuación: durante la mañana las personas, en su mayoría adultos, optan por simplemente utilizar el espacio como un eje de transición que conecta la calle Manuel Vega y la calle Miguel Ángel Estrella. Al medio día y parte de la tarde el aspecto cambia ligeramente, las personas que acuden al parque en su mayoría son jóvenes, pero de este grupo son pocos son los que realizan actividades de esparcimiento o se relacionan con otras personas.

Finalmente, la permanencia de los usuarios en el parque es baja, debido a que no posee equipamientos que generen un servicio para los interesados, sin embargo las actividades que más se realizan son las de: descansar, conversar y jugar (niños), especialmente en las tardes.

Dimensión Sociocultural

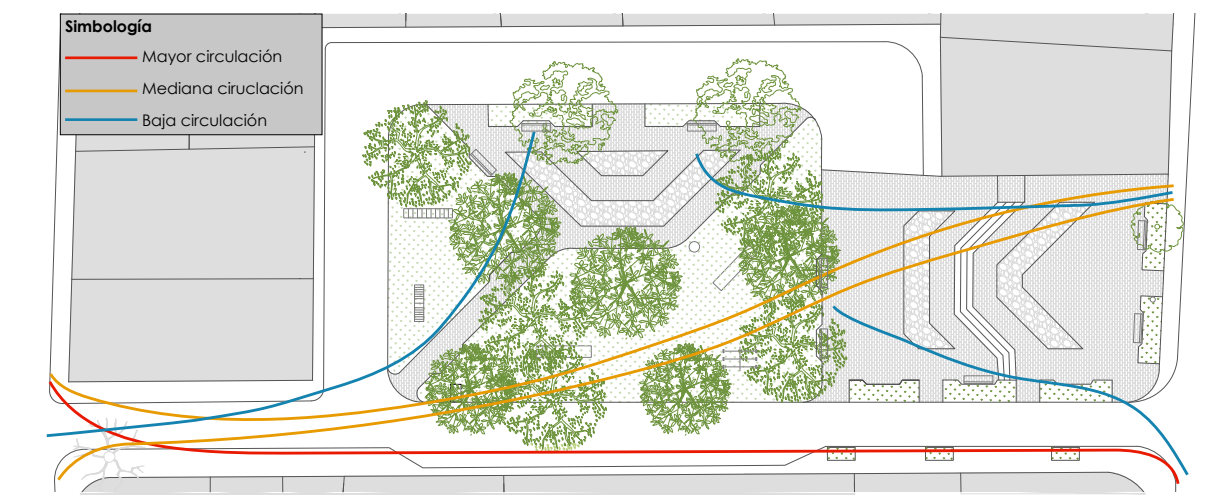
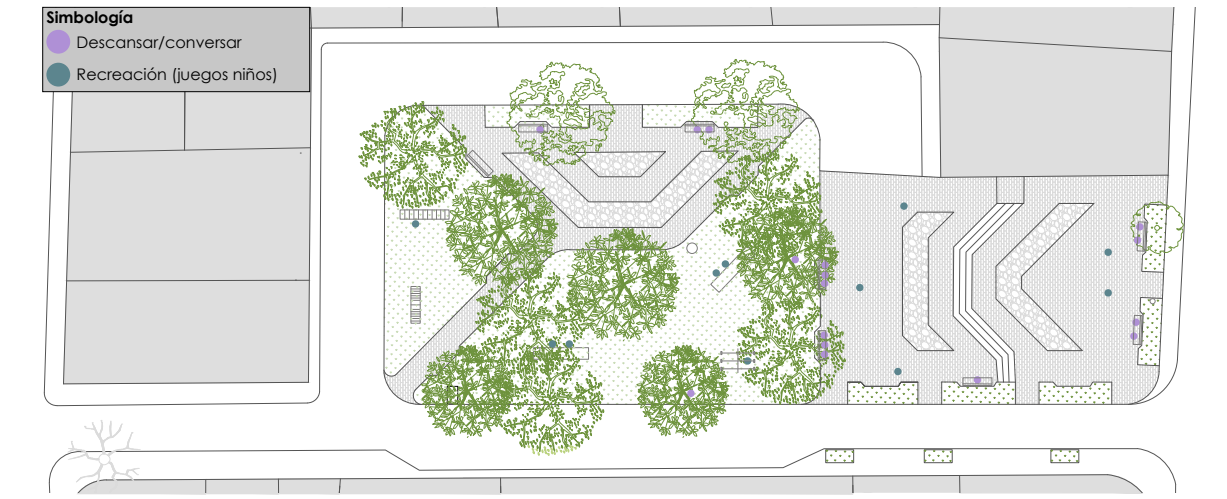


Gráfico 74. Escasa interacción social. Fuente: Autor, 2019.

Antecedentes Históricos

El nombre del parque se lo debe a una ilustre mujer cuencana, María Ramona Cordero y León, conocida con el seudónimo de Mary Corilé. Su vida da testimonio de una mujer valiosa, inteligente, con coraje, llena de méritos, en una época en la que los talentos femeninos no eran reconocidos como esfuerzos personales sino como adornos, además ganó varios premios y representó al Ecuador como una gran literata. (Cordero, 2017). El hecho de adoptar un seudónimo obedeció, seguramente, a la necesidad de protección en una sociedad patriarcal. Pero en esa decisión hubo también una dosis de humor: "juntar toda esa zoología que la nominaba" y convertirla en poética eufonía. (Mora, 2018).

Mary Corilé realizó sus estudios en las aulas conventuales de las Hermanas de la Caridad y de las Hijas de Santo Domingo, y desde esa época estudiantil, cuando apenas tenía trece años de edad ya componía y escribía en prosa y en verso sus primicias literarias. (Avilés, 2017).

Hija de Benjamín Cordero y Ángeles León, creció y vivió en casa de sus padres. Sus obras superan el centenar y son reconocidas por su cuestionamiento a los acontecimientos nacionales de su época. Fue sobrina nieta del presidente Luis Cordero Crespo. Fundadora de la Biblioteca Municipal de Cuenca. Su sepultura se encuentra en el Cementerio Patrimonial de Cuenca. Algunas de sus obras fueron: *Canta la vida* (1933), *Mundo pequeño* (1948), *Gleba* (1952). (INPC, 2017).

Fue Miembro de la Liga Internacional de Mujeres Ibérica e Hispanoamericana. En octubre de 1927, cuando aún era muy joven, ya había sido ovacionada en Guayaquil por el Comité de la Raza, y más tarde sus obras fueron aplaudidas por poetas, escritores y críticos de renombre continental que la consagraron como una de las máximas poetisas del Ecuador y de América. (Avilés, 2017).



fotografía 78. Mary Corilé. Fuente: Rivera, N. y Rivera, M, 2019

Dimensión Sociocultural

Valoración Patrimonial

Este aspecto es realmente negativo dentro de este análisis, como se puede observar las edificaciones que rodean al parque poseen una Valoración (SV)(0) es decir, son edificaciones que no poseen valor patrimonial.

Simbología Valoración Patrimonial

- (C) Espacios de Valor Complementarios
- (SV)(0) Edificaciones sin valor especial



Dimensión Sociocultural

Gráfico 75. Mapa de Valoración Patrimonial. Fuente: Autor, 2019.

Identificación de valores - Matriz de NARA

MATRIZ DE NARA				
	ARTÍSTICO	HISTÓRICO	CIENTÍFICO	SOCIAL
FORMA Y DISEÑO	—	—	—	Su diseño presenta espacios sin barreras arquitectónicas para la permanencia y el esparcimiento de la ciudadanía.
MATERIALES Y SUBSTANCIAS	—	—	—	—
USO Y FUNCIÓN	—	—	—	Se convierte en un espacio de descanso para las personas que acuden a los diferentes equipamientos cercanos al parque. Y en un espacio de diversión para los niños.
TRADICIÓN, TÉCNICAS Y EXPERTICIAS.	—	—	—	—
LUGARES Y ASENTAMIENTOS	—	Se ubica en uno de los primeros barrios que conformaron la ciudad en sus inicios. Barrio San Blas.	—	Lugar donde la ciudadanía que lo utiliza, lo percibe como seguro y tranquilo durante el día.
ESPÍRITU Y SENTIMIENTO	—	—	—	—

La Matriz de Nara permitió establecer los valores del lugar, dentro de la dimensión social y en los aspectos Forma y Diseño, Uso y Función y Lugares y Asentamientos. El sitio es de libre acceso, no presenta barreras visuales ni arquitectónicas para los usuarios.

Conecta dos calles convirtiéndose en un espacio de circulación por donde transitan los peatones que se dirigen a los diferentes equipamientos que existen en la periferia de la manzana donde se emplaza el parque. A esto se suma la apropiación del espacio por parte de niños y niñas a través del uso de los juegos infantiles existentes en el lugar, generalmente son usuarios que pertenecen al barrio.

La percepción de seguridad y tranquilidad en los usuarios es positiva durante el día, generando un ambiente propicio para el descanso y permanencia de quienes acuden a este lugar. Sin embargo, durante la noche, la deficiente iluminación hace del lugar un espacio inseguro.



Fotografía 79.Estado actual del parque Fuente: Autor, 2019.

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DEL PARQUE MARY CORILÉ



Dimensión Física	Dimensión Ambiental	Dimensión Sociocultural
<ul style="list-style-type: none">- Espacio permeable debido a que la mayoría de sus edificaciones no superan los 2 pisos.-Posee un ingreso amplio por la calle Miguel A. Estrella.- Edificaciones poseen una arquitectura homogénea en cuanto a escala y materialidad.-Uso moderado del mobiliario urbano.	<ul style="list-style-type: none">- El sitio posee edificaciones bajas en altura lo cual posibilita una incidencia solar favorable.-Presencia de diversa vegetación en altura que genera sombra.	<ul style="list-style-type: none">- Precencia de usuarios que hacen uso del mobiliario de descanso en diferentes horarios.-Presencia considerable de jóvenes y adultos.-Lugar tranquilo con niveles bajos de inseguridad.- Percepción de seguridad y tranquilidad durante todo el día incluso en horas de la noche.- A la mayoría de los usuarios le gusta la vegetación existente.- Circulación definida.- Antecedentes históricos.



Dimensión Física	Dimensión Ambiental	Dimensión Sociocultural
<ul style="list-style-type: none">- Ubicado en un espacio de la ciudad donde la actividad social es baja.- Posee un ingreso por la calle Manuel Vega que es reducido.- Los usos de suelo en su mayoría son residencial y comercial, con comercios pequeños.- Mobiliario urbano en mal estado.- Pisos y bordillos destruidos.- Iluminación nocturna regular.	<ul style="list-style-type: none">- No presencia de vegetación mediana y baja.- El césped presenta un deterioro crítico debido a la falta de mantenimiento.- No precencia de mobiliario para proteger a los usuarios de la lluvia.	<ul style="list-style-type: none">- Bajo flujo peatonal.- El principal uso del parque está destinado a la circulación.- Baja permanencia de usuarios dentro del parque.-Rodeado de edificaciones patrimoniales consideradas sin valor especial.-Elementos arquitectónicos en mal estado generan una mala imagen en la percepción de los usuarios.

3.4 Conclusiones

La ciudad de Cuenca es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad, este reconocimiento lo ha obtenido debido a 3 importantes criterios en los cuales se destaca la planificación urbana del Renacimiento, la cultura presente en la sociedad y el trazado urbano en damero. La evolución urbana de la ciudad se mantuvo ordenada en base a los poderes políticos y administrativos como núcleo central, conservando así el trazado original hasta el año 1949, cuando se realizó el Plan Regulador de Ordenamiento Territorial, el mismo que obligaba a crecer a la ciudad hacia el sur.

Para el presente trabajo de titulación, se opta por partir de una investigación previa realizado por el GAD Municipal en conjunto con Banco Interamericano de Desarrollo y otras instituciones en el año 2016. En primera instancia, el área de influencia queda limitada por el río Tomebamba y la avenida Huayna Capac, abarcando toda el área de primer orden de las edificaciones patrimoniales establecidas por el Municipio de Cuenca, se observa que los principales factores que repercuten dentro de la dinámica social del Centro Histórico, en

focándose en los motivos de visita, principales problemas y el estado de los diferentes lugares, en base a las diferentes causas y bajo ciertos criterios de selección se determina lugares de prioridad alta los cuales requieren ser intervenidos de manera urgente para devolver un espacio de calidad para los usuarios. En este caso se optó por escoger dos de los 6 espacios que el programa “Cuenca RED” determinó como prioridad alta, estos espacios son; la Plazoleta Pedro Toulup y el parque Mary Corilé.

Una vez establecidos los lugares se realizó los respectivos análisis de las diferentes dimensiones establecidas en el anterior capítulo. Los análisis correspondientes al clima (vientos, días de lluvia y días de sol, contaminación ambiental y sonora) se lo realiza de manera general para los dos espacios, puesto que el clima en una ciudad, incluyo en una región, no varía drásticamente. En cuanto a los análisis de los sitios escogidos, los resultados coinciden en que la interacción que se genere dentro de estos espacios siempre están enraizados a la dinámica comercial o de servicios que se presente en los usos colindantes.

Por una parte la Plazoleta Pedro Toulup presenta un gran flujo peatonal y la asistencia a este lugar, así como el funcionamiento de locales de consumo, se ve condicionado por los servicios que presta el edificio del IESS. Por otra parte la mala imagen urbana está basada en el deterioro de elementos arquitectónicos, la no homogeneidad de la arquitectura y las barreras visuales y climáticas, sin embargo la percepción de las personas menciona un lugar seguro durante el día donde lo único agradable que rescatan del sitio es la vegetación.

Finalmente, el Parque Mary Corilé presenta un flujo peatonal relativamente bajo, pues el sitio presenta un deterioro considerable en elementos arquitectónicos como: bordillos, pisos y bancas, a esto se suma el uso de suelo que en gran parte es residencial en virtud de ello, no existe elementos que incentiven a crecer la interacción social dentro del sitio. A pesar de esto, los usuarios consideran que la vegetación, la seguridad y el entorno son puntos favorables por los cuales ellos hacen uso del sitio.

4 CASOS DE ESTUDIO



4.1 Metodología de selección

La finalidad de analizar proyectos es obtener información con fuerte énfasis en los métodos, procesos y reflexiones de diseño, que nos permitirá establecer los diferentes criterios al momento de generar las propuestas arquitectónicas. En este punto del presente trabajo de titulación, se propone la revisión de diferentes criterios de diseño implementados en proyectos arquitectónicos a nivel mundial. Estos proyectos serán analizados bajo un filtro específico de categorías y objetivos sustentables, mediante el cual se busca que el o los proyectos posean información completa y sobre todo enfocada en los ámbitos que se desean analizar.

Para la selección de los casos de estudio se establece tres consideraciones que son las siguientes:

- El proyecto debe recuperar el espacio público dentro de la ciudad, el cual estuvo abandonado o infrautilizado, y generar interacción social en el lugar donde se encuentra emplazado.
- Debe contar con la aplicación de criterios y estrategias de diseño sustentable enfocados en mejorar la calidad del espacio y que dichos

procesos sean de conocimiento público para la ciudadanía.

- Los proyectos deben poseer información suficiente (mapas, planos, secciones, antecedentes, análisis de lugar, etc) que facilite la identificación y entendimiento del proceso realizado para la concepción y ejecución de los mismos.

Es importante mencionar que: en primera instancia se buscó que los proyectos se encuentren ubicados en centros históricos como es el caso del parque Fundidora o el paseo Santa Lucía en Monterrey, México, esto debido que a las condiciones del lugar son similares a los sitios locales escogidos para las propuestas. Sin embargo, la información disponible de aquellos proyectos, en lo que concierne a: emplazamientos, planos, antecedentes, criterios y conceptos, era limitada y escasa. Por esta razón los casos de estudio analizados no mencionan esa relación con un centro histórico. No obstante, esto no quiere decir que no se puedan utilizar como guía para extraer y establecer los diferentes criterios de diseño que se utilizarán en las propuestas.



Gráfico 76. Mapa de Valoración Patrimonial. Fuente: Autor, 2019.

4.2 Selección de casos de estudio bajo consideraciones planteadas

HUMEDAL URBANO USAQUÉN

Datos generales

Ubicación: Bogotá, Colombia

Arquitectos: Obraestudio

Área: 8500.00 m²

Año: 2016

Descripción del proyecto:

El proyecto se concibe en la plataforma del Centro Empresarial Santa Bárbara (CESB) en el Norte de Bogotá, proyecto se enfocó en generar un espacio que iba más allá del requerimiento de intervención, logrando un impacto positivo no solo a nivel local sino zonal, incluso urbano. (Ott, 2019).

Se trata de una propuesta sostenible de ciudad que va desde lo privado hacia lo público, logrando ser un referente urbano para la ciudad en su modelo de gestión y en su resultado. El concepto de partida del proyecto es el humedal, su vegetación, su geometría indefinida y los matorrales de sus áreas rocosas (Ott, 2019).

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO

- Construcción armónica y sostenible de ciudad desde lo privado hacia lo público.

EFICIENCIA ENERGÉTICA

- Sistema de recolección y re-circulación del 100% del agua lluvia.
- Ventilación natural de sótanos (parqueaderos).

ECONOMÍA DE RECURSOS

- Superficies de piso están construidas 100% con piedras y maderas naturales locales.
- El 100% del mobiliario se diseñó de forma exclusiva para el proyecto.



Fotografía 80. Vista aérea del humedal. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2019



Fotografía 81. Elementos arquitectónicos. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2019

NEW YORK HIGH LINE

Datos generales

Ubicación: Nueva York, Estados Unidos

Arquitectos: Piet Oudolf, James Corner, Diller Scofidio, Renfro.

Longitud: 2.33 km

Año: 2004-2014

Descripción del proyecto:

High line, es un proyecto que se desarrolla sobre una estructura elevada de acero de más de 2 kilómetros de longitud que sirvió para el tránsito de trenes hasta el año 1980. EN 2003, se llamó a un concurso internacional para recuperar este espacio.

La propuesta se inspiró en la vegetación que creció tras el abandono de esta línea férrea, se propuso un pavimento que permite el crecimiento de follaje por las diversas áreas dentro del recorrido. Esta estrategia se planteó a través del concepto de agri-ecture, que significa: parte agricultura, parte arquitectura. (Pastorelli, 2019). EL parque lineal está dividido en tres secciones, en la cual posee más de una docena de puntos de acceso.

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

INTEGRACIÓN CON EL SISTEMA URBANO

Estructura de más de 2 km de longitud que posee ingresos por todos los barrios importantes que atraviesa.

IMPLANTACIÓN DE VEGETACIÓN NATIVA

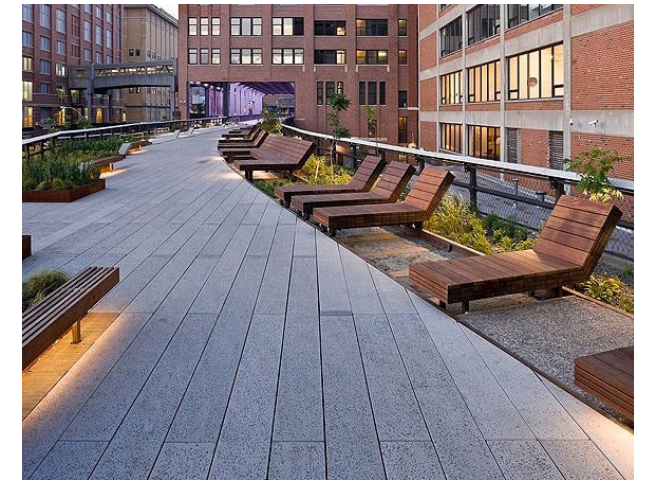
Se propone un pavimento que permite el crecimiento de vegetación que promueve la integración tanto social como ambiental.

ESPACIO PÚBLICO HÍBRIDO

Los espacios dentro del parque se pueden adaptar a diversos usos, con la finalidad de que los visitantes experimentan la naturaleza, el arte y el diseño.



Fotografía 82. Vista aérea. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2019



Fotografía 83. Espacio de descanso. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2019

PLAZA VÍCTOR CIVITA

Datos generales

Ubicación: Sao Pablo, Brasil
Arquitectos: Levisky Arquitetos Associados
Área: 13650.00 m²
Año: 2007

La intención del proyecto fue generar una re-conversión de una zona urbana deteriorada y contaminada por un nuevo espacio que sea un ejemplo de sostenibilidad.

Todo el entorno fue diseñado bajo conceptos de sostenibilidad urbana orientados a la disminución de residuos, menor consumo de energía eléctrica, uso de elementos reciclados, sistema de calefacción por energía solar o reutilización del agua. Para lo cual principalmente se propuso la construcción de una plaza utilizando tarimas de madera flotante, elevadas 90 cm del piso, con esto se evita todo contacto con el terreno contaminado. (Sánchez, 2018).

Mediante la asociación público-privada, la regeneración de este espacio público genere ingresos para la sostenibilidad financiera, además permite nuevos socios y patrocinios. (Plataforma Arquitectura, 2012).

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

SALUD Y MEDIO AMBIENTE

Resuelve el creciente problema de las tierras urbanas contaminadas, pues el terreno se encontraba en profundo estado de degradación.

EFICIENCIA ENERGÉTICA

Reducción de residuos, reutilización del agua, calefacción solar y mantenimiento de la permeabilidad del suelo.

ECONOMÍA DE RECURSOS

Bajo consumo de energía, utilización de materiales reciclados, legalizados y certificados.

SUSTENTABILIDAD ECONÓMICA

Usos públicos, como espectáculos, exposiciones y cursos, se convierten en emprendimiento auto-sustentable.



Fotografía 84. Zona del teatro abierto. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2014



Fotografía 85. Plataforma de madera. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2014

PLAZA ECÓPOLIS

Datos generales

Ubicación: Madrid, España
Arquitectos: Ecosistema Urbano
Área: 7500.00 m²
Año: 2011

El proyecto destaca por conjugar un espacio público, una guardería y un centro de juego infantil, además se busca la integración del concepto de sostenibilidad en la vida diaria.

En su planteamiento se genera un diseño bioclimático con el cual se intenta reducir el consumo energético y concienciar a los usuarios del gasto que se genera. (Estévez, 2014).

Las tecnologías activas de control climático que se emplearon fueron: la refrigeración adiabática, energía solar térmica, suelo radiante y ventilación por desplazamiento. La combinación de sistemas pasivos y activos de eficiencia energética permitieron alcanzar la calificación energética más eficiente (certificación A). (Plataforma Arquitectura, 2011).

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO

Reúne en el mismo sitio un jardín de infantes, un espacio lúdico para niños y un espacio público.

EFICIENCIA ENERGÉTICA

Diseño adaptado a las condiciones climáticas, que confía en las técnicas pasivas de control ambiental para minimizar el consumo de energía y recursos.

ECONOMÍA DE RECURSOS

Todas las aguas residuales del edificio se purifican naturalmente por una laguna macrófita incorporada en el espacio público, con esto se cubre la necesidad de riego de la vegetación presente en la plaza.



Fotografía 86. Área de esparcimiento. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2011



Fotografía 87. Juegos para niños. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2011

PARQUE RECREACIONAL VENECIA

Datos generales

Ubicación: Temuco, Chile
Arquitectos: Jaime Alarcón Fuentes
Área: 8400.00 m²
Año: 2014

El Parque Venecia se desarrolló dentro del programa Quiero mi Barrio del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile, cuyo objetivo fue revitalizar barrios que se encontraban en zonas críticas de la ciudad, mediante un plan integral de intervenciones sociales y urbanas. El diseño se basó en generar un proyecto sumamente participativo, donde se desarrolló un concepto ciudadano de escala intermedia que acogiera usos masivos e individuales. (Plataforma Arquitectura, 2015).

Por lo tanto, se diseñaron diversos espacios (zona de juegos, zona lúdica, cancha multiuso, área de juego graduado, áreas de dunas) en los cuales su uso se definía según el clima, temporada y periodo festivo. Estos espacios nacieron de talleres con habitantes del barrio, dotando de esta manera una identidad al sector. (Plataforma Arquitectura, 2015).

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO

Se diseñaron diversos espacios de uso continuo unidos por un anillo accesible al interior del parque, donde los espacios inertes se transforman en espacios temporales.

EFICIENCIA ENERGÉTICA

El proyecto posee una plataforma multifuncional donde se realizan actos masivos. El sistema de drenaje de las aguas converge en una laguna que está frente al edificio donde se purifica de forma natural mediante "micrófitos acuáticos".

ECONOMÍA DE RECURSOS

Se reutilizó el terreno de las excavaciones para la generación de dunas de césped. Cancha contenida por muros de piedra de río de baja escala y superficie de arena.



Fotografía 88. Zona de juegos infantiles. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2015



Fotografía 89. Vista aérea del parque. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2015

PARQUE SEIS DE JUNIO

Datos generales

Ubicación: Quito, Ecuador
Entidad pública a cargo: Alcaldía de Quito (EPMMP)
Área: 14000.00 m²
Año: 2018

El proyecto pretende enfatizar las condiciones socio-ambientales del lugar. Para esto se aplicó la metodología Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental (Crime Prevention Through Environmental Design), CPTED cuyo objetivo es que la intervención en este espacio pueda combatir la inseguridad, violencia, desorden e insalubridad. (Santibañez, 2018)

La metodología planteada permite mejorar el entorno físico de manera que disminuya la posibilidad de que ocurran delitos. En el proceso de diseño participó la comunidad, quienes establecieron la problemática y necesidades del espacio de tal manera que se generó un sentido de apropiación del espacio además de cubrir sus requerimientos. (Santibañez, 2018).

CRITERIOS USADOS EN EL PROYECTO

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO

Un lugar abandonado e inseguro se convierte en un espacio público que fomenta la convivencia ciudadana.

EFICIENCIA ENERGÉTICA

El proyecto integra baterías sanitarias de bajo consumo, iluminación solar, además, se hace uso de los pequeños relieves existentes del parque para crear espacios de juegos y esparcimiento.

ECONOMÍA DE RECURSOS

- La incorporación de caminerías naturales, permite el funcionamiento de un sistema de drenaje natural.
- Se usa vegetación nativa, zanjas de infiltración y se conserva árboles existentes.



Fotografía 90. Vista aérea del parque. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2015



Fotografía 91. Vista nocturna. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> 2015

4.3 Comparación de casos de estudio bajo filtros de Categorías de Sustentabilidad determinados

Una vez que se ha investigado y seleccionado diferentes proyectos que cumplen con todos los parámetros de selección planteados, se opta por realizar una comparación entre estos, para asumir una mejor visión al momento de seleccionar y analizar a profundidad aquellos proyectos sustentables que poseen estrategias viables en el medio. Los aspectos que se evaluarán serán los mencionados la tabla de elementos y categorías planteado anteriormente en el capítulo 2 apartado 2.4. Para esto se ha optado por establecer la siguiente calificación:

3

CUMPLE SATISFACTORIAMENTE

2

CUMPLE PARCIALMENTE

1

NO CUMPLE











Categorías	Objetivos
 Agua	Contribuir al ahorro y eficiencia en el consumo de agua potable y a la gestión de las aguas lluvias y sus efectos en el espacio público.
 Energía	Contribuir al ahorro de energía y al aumento de la eficiencia energética en el espacio público.
 Ecología y biodiversidad	Proteger, conservar y/o mejorar la eco-logía y la biodiversidad urbana.
 Materiales	Promover la adopción de criterios sustentables para la selección de materiales de construcción de espacios públicos y elementos urbanos.
 Contaminación	Contribuir a la reducción de la contaminación ambiental urbana, y reducir la contaminación generada durante la construcción y uso de espacios públicos.
 Confort y seguridad	Mejorar el confort (térmico, ergonómico, visual y acústico) y aumentar la seguridad en los espacios públicos.
 Inclusión y Accesibilidad Universal	Aumentar la accesibilidad y el uso de los espacios públicos a todos los usuarios.
 Vida Sana y Bienestar	Promover actividades y usos que mejoren la calidad de vida de los usuarios del espacio público.
 Comunidad	Proteger y promover la creación de identidad y la apropiación del espacio público por parte de la comunidad.
 Movilidad urbana	Integrar el espacio público con redes y medios de transporte.

Tabla 07. Cuadro de categorías y objetivos sustentables. Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile (2015)



COMPARACIÓN CASOS DE ESTUDIO											
ESPACIOS	AGUA	ENERGÍA	ECOLOGÍA Y BIODIVERSIDAD	MATERIALES	CONTAMINACIÓN	CONFORT Y SEGURIDAD	INCLUSIÓN Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	VIDA SANA Y BIENESTAR	COMUNIDAD	MOVILIDAD URBANA	VALORACIÓN
Humedal Urbano Usaquéñ	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	21
New York High Line	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	23
Plaza Víctor Cívita	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	27
Plaza Ecópolis	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	25
Parque Recreacional Venecia	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	24
Parque 6 de Junio	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	26

Tabla 07. Comparación de casos de estudio. Fuente: Autor, 2019

4.3.1 Resultados

Los resultados obtenidos nos indican que la “Plaza Víctor Civita” y el “Parque 6 de Junio” poseen aplicaciones más completas de las categorías planteadas bajo las cuales fueron analizadas, estos dos espacios poseen una valoración sobre los 25 puntos. Por otra parte, el resto de espacios están en una puntuación entre 21 y 25 esto quiere decir que si bien utilizaron el concepto de sustentabilidad las estrategias empleadas fueron enfocadas solo en ciertos ámbitos lo cual limitaba un análisis completo sobre la forma que se abordó el diseño y ejecución del proyecto.

Cabe recalcar que, en todos los espacios, dentro de la categoría de “INCLUSIÓN Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL”, obtuvieron una calificación de 2, esto se debe a que únicamente generan ingresos para todas las personas, pero en cuanto a las posibilidades de hacer uso de mobiliario urbanos dentro del espacio tales como; bancas, juegos, bebederos, etc. Su inclusión en la interacción social mediante estos elementos era escasa, por ende, se veían condicionados a únicamente transitar por el espacio.



Gráfico 74. Cuadro de resultados. Fuente: Autor, 2019

4.3.2 Análisis de casos de estudio seleccionados

PLAZA VÍCTOR CIVITA

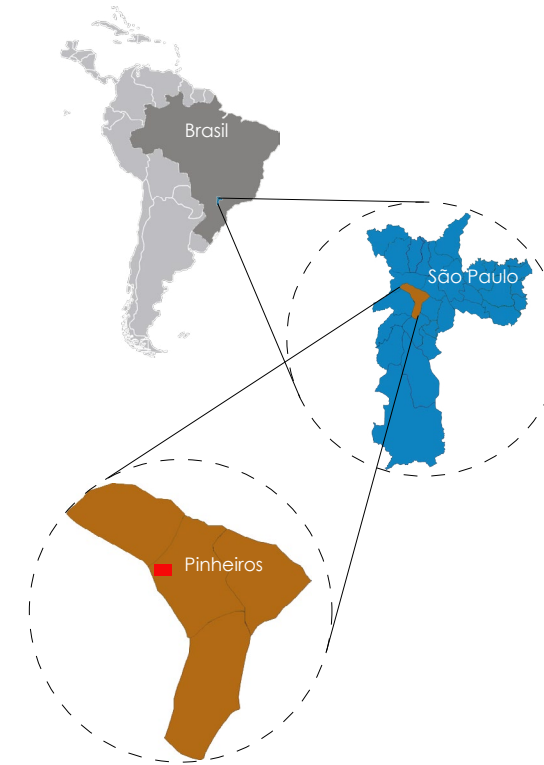












Gráfico 77. Mapa de localización. Fuente: Autor, 2019.

El proyecto está situado junto al río “Pinheiros” en el centro de la ciudad de São Paulo, en un barrio donde antes existía una incineradora de basura.



Gráfico 78. Mapa de ubicación. Fuente: Autor, 2019.

ZONIFICACIÓN

-  Acceso áreas verdes y plataforma
-  Acceso zona recreativa
-  Circulación principal
-  Sistema de autorriego "Tech Garden"
-  Equipamiento
-  Zona de estancia
-  Zona recreativa
-  Reciclaje de agua
-  Jardineras
-  Vegetación existente

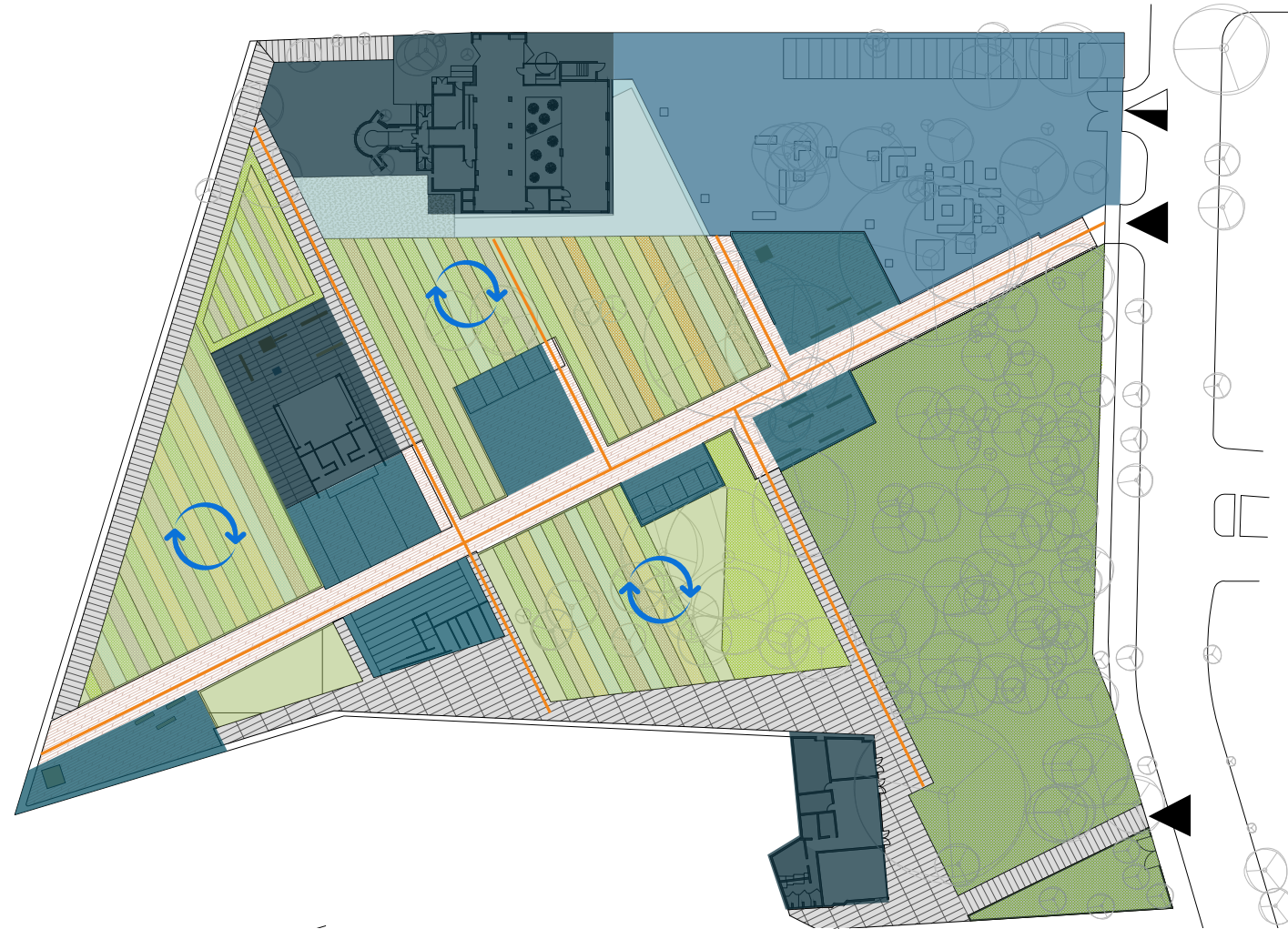


Gráfico 79. Zonificación. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. Elaboración: Autor, 2019.

LEYENDA:

1. Exposición de arte temporal
2. Taller de niños: actividades gratuitas y clases para conciencia ambiental
3. Anfiteatro para espectáculos y actuaciones
4. Patio de recreo
5. Jardín vertical: paredes vegetales
6. Vestuarios
7. Gradas y baños
8. Incinerador existente: centro de exposiciones y clases.
9. Jardineras: laboratorio de plantas
10. Filtrado de agua y sistema de reciclaje
11. Cubierta de madera reciclada
12. Equipamiento de gimnasio
13. Centro de ancianos
14. Plaza adoquinada: ajedrez, juegos interactivos, ...
15. Riego por gravedad con agua reciclada en el lugar
16. Zonas de cubierta expuesta: "habitaciones urbanas"
17. Cubierta permeable de hormigón ligero.
18. Árboles existentes
19. Área de pruebas ambientales de suelo y agua
20. Acceso principal



Gráfico 80. Planta General. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. Elaboración: Autor, 2019.

Descripción del proyecto:

El proyecto está situado junto al río "Pinheiros" en el centro de la ciudad de São Paulo, en un barrio donde antes existía una incineradora de basura. El proyecto se enfoca en regenerar la zona urbana deteriorada y contaminada por un espacio de uso colectivo, para eso esto se propone soluciones que contrarrestan la contaminación mediante sistemas sustentables.

El elemento principal de la plaza es una plataforma de madera reciclada que se encuentra elevada 1 metro sobre la topografía original del sitio. Esta plataforma cruza de forma diagonal toda la plaza, en diferentes tramos se generan paneles horizontales los cuales conducen a los diferentes equipamientos y zonas de esparcimiento, espacios en los cuales el usuario puede interactuar con diversos ambientes donde se expone información sobre la importancia de los procesos sustentables. Si diferencias tres accesos principales de los cuales dos dirigen al interior de la plaza que posee la plataforma, mientras que la tercera conduce directamente a la zona de recreación. (Sánchez, 2018)



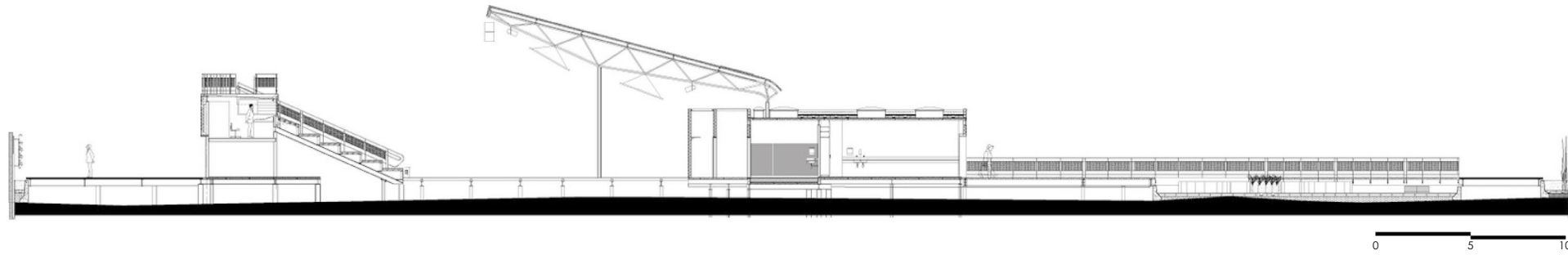
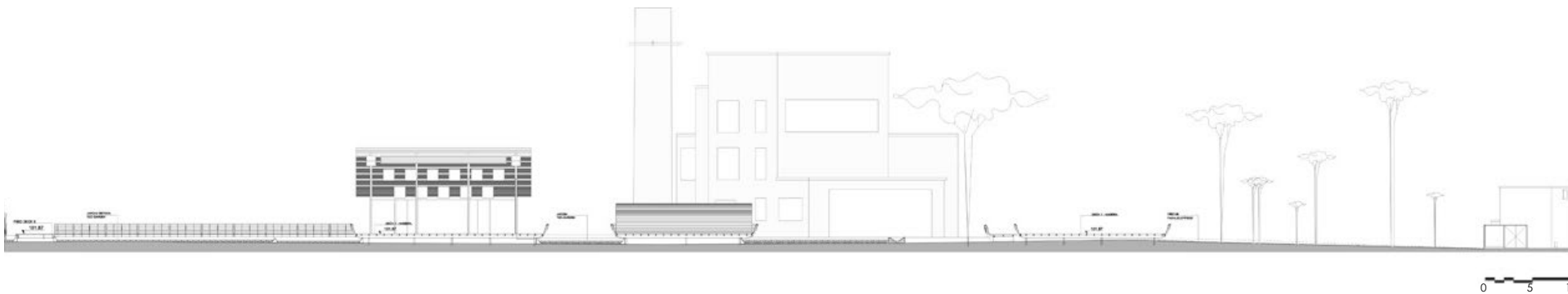
Fotografía 92. Vista aérea Plaza. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014)

Se plantea la creación de jardineras con el objetivo de implantar un laboratorio de plantas donde se puede estudiar su comportamiento. Dentro de este mismo ámbito, se conserva los árboles existentes y en el mismo lugar se implantan más árboles para generar mayor sombra y confort climático, a lo largo de la plataforma se planta vegetación de baja altura para no romper con las visuales desde y hacia el proyecto. (Sánchez, 2018).

Por otra parte, en cuanto a la iluminación, esta se trabaja a escala del usuario con luminarias a nivel de piso para diferenciar los diferentes ambientes, logrando con ello resaltar elementos como: camineras, la plataforma, jardineras, graderíos, etc. En el terreno se añadió una base de tierra fértil, con el fin de mejorar la vegetación existente e implementar más vegetación. Finalmente, el antiguo edificio de ladrillo visto, que funcionaba como incinerador, se convirtió en museo de sostenibilidad, lugar en que se expone la historia de la plaza y también se puede utilizar como espacio para talleres educativos. (Sánchez, 2018).



Fotografía 93. Vista nocturna Plaza. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014)

Gráfico 81. Sección transversal. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. (2014)Gráfico 82. Sección longitudinal. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. (2014)

Esta plaza representa el tema sostenible de una manera muy acertada, en cuanto al medio ambiente, mediante paneles de exhibición explican los diversos procesos sostenibles que existen en la plaza, donde se incluye el reciclaje de la madera, el tipo de plantas utilizadas para la producción de bioenergía y medicina, sistemas hidropónicos, ingeniería genética y purificación de suelos, todos estos. En cuanto a la sostenibilidad financiera y cultural, se realizó una alianza público-privada, donde la gestión de un sitio público se mantiene como tal, y los usos que se generan dentro del mismo, crean ingresos económicos para la sostenibilidad financiera, pues el proyecto busca promover la participación y desarrollo de la comunidad. (Plataforma Arquitectura, 2012).

Fotografía 94. Entrada principal Museo de Sostenibilidad. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014)

Conclusiones:

El proyecto gira entorno a un proceso de construcción basado en la sostenibilidad, lo cual transforma un espacio contaminado, abandonado y desconectado, en un espacio público de calidad además de ser un ícono ejemplar para futuras intervenciones. Por último, se destaca una estrategia de diseño importante que es: el aprendizaje como enlace de conexión entre el espacio público y el usuario. Esto nos demuestra que no solo se resuelve el problema de contaminación si no que, mediante el uso interactivo de diferentes paneles informativos, exposiciones y actividades dentro de la plaza, las personas toman conciencia y se educan sobre la importancia de cuidar el medio ambiente.

PUNTOS CLAVES

RECICLAJE DE AGUAS LLUVIA

USO DE MADERA RECICLADA

CONSERVACIÓN
VEGETACIÓN EXISTENTE

USO DE PLACAS SOLARES

RESTAURACIÓN DE EDIFICACIÓN



Fotografía 95. Museo de la Sostenibilidad. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014)



Fotografía 96. Sala de exposiciones. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2014)

PARQUE 6 DE JUNIO

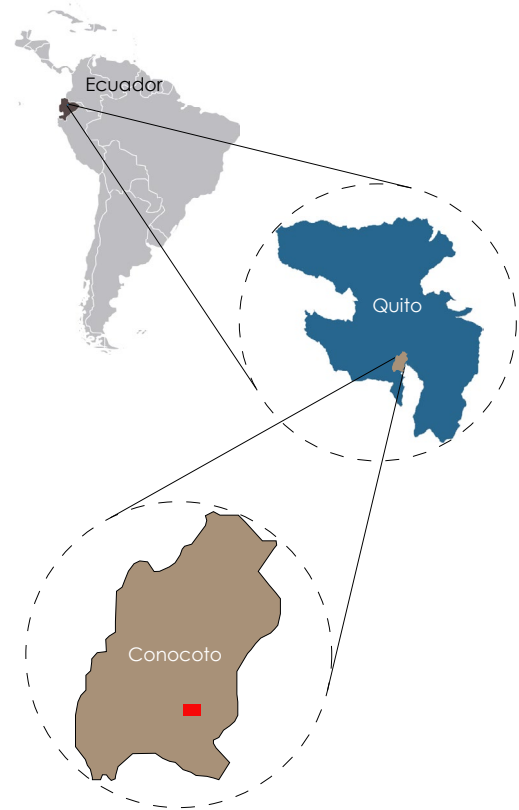


Gráfico 83. Mapa de localización. Fuente: Autor, 2019.

El proyecto se ubica al sur de la ciudad de Quito, junto a la calle Marquesa de Solanda, esto permite el acceso vehicular y peatonal, a la parte posterior colinda con una quebrada.



Gráfico 84. Mapa de ubicación. Fuente: Autor, 2019.

Descripción del proyecto:

El proyecto nace de las necesidades de la comunidad expuestas hacia el gobierno local de turno, se pedía que se realice una intervención en el lugar pues era un lugar inseguro debido al estado de abandono en el que se encontraba. (Quito Informa, 2018). El proceso de diseño contó con la participación de la ciudadanía quienes dieron a conocer la problemática del lugar, pero sobre todo las necesidades, con esto se formó un sentido de apropiación del lugar. El ente a cargo del diseño optó por aplicar la metodología, Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental, la misma plantea que se puede modificar el espacio para que la probabilidad de que ocurran delitos disminuya. (Santibañez, 2018). Esta intervención contempla áreas recreativas, canchas deportivas y zonas de esparcimiento abarcando en su totalidad un área de de 15960 m2., donde el programa arquitectónico contempla los siguientes espacios: Área de ingreso, circuitos, áreas activas y deportivas, áreas de esparcimiento, baterías sanitarias, zonas de picnic módulos BBQ, zona de lectura, diseño paisajístico, mobiliario de estancia, señalética vertical y horizontal, iluminación. (Quito Informa, 2018).

Fotografía 97. Vista aérea parque. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)

LEYENDA:

1. Cancha de básquet
2. Cancha de fútbol
3. Zona con máquinas de ejercicios
4. Juegos para niños
5. Baterías sanitarias
6. Tarabita
7. Zona de esparcimiento
8. Graderíos
9. Ingreso principal

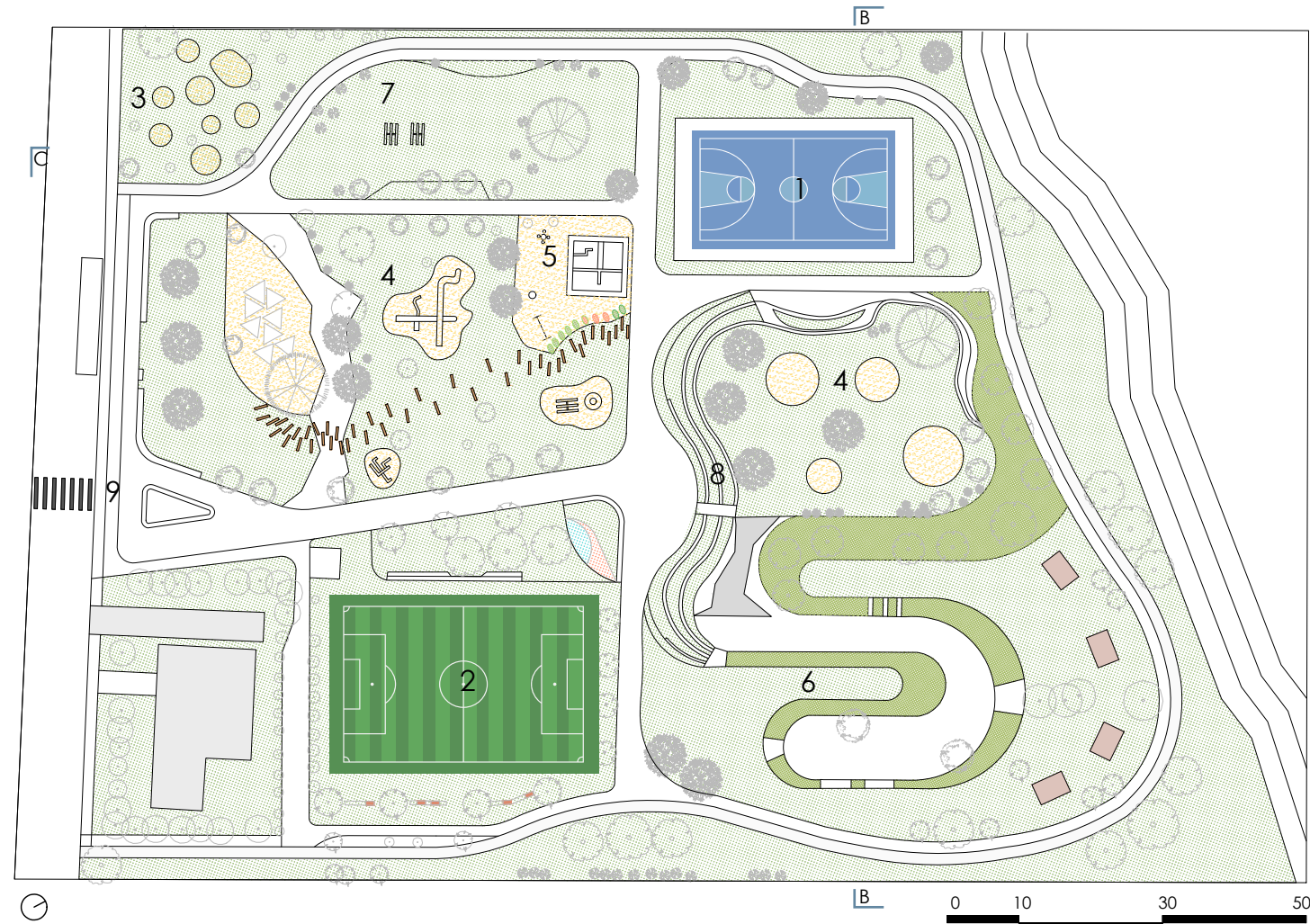


Gráfico 85. Planta General. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. Elaboración: Autor, 2019.

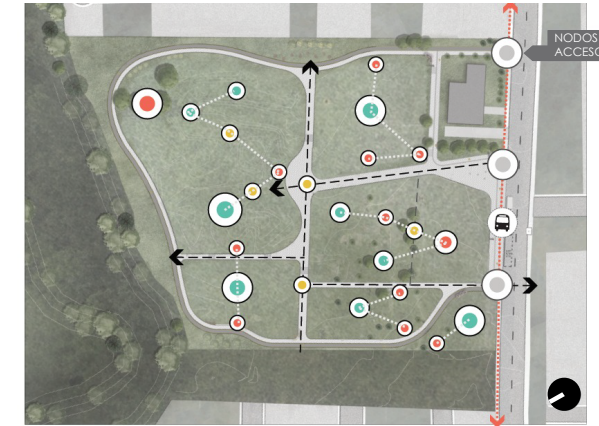


Gráfico 86. Puntos importantes. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. (2018).



Todas las actividades del parque se encuentran intercaladas con áreas de apoyo como puntos de encuentro, promoviendo así la diversidad programática del parque y evitando la sectorización de espacios. (Santibañez, 2018).

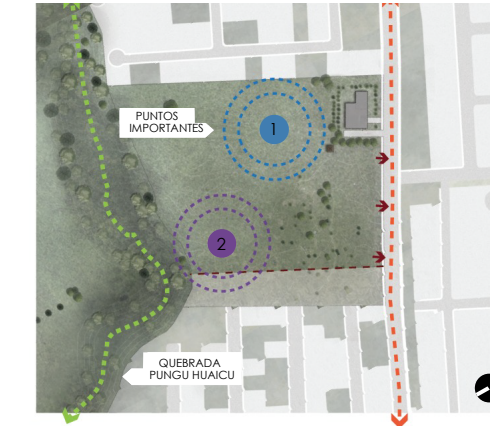


Gráfico 87. Principales actividades. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. (2018).



Para reactivar el parque, dos sectores estratégicos fueron seleccionados en los cuales se ubican las actividades más atractivas del proyecto, como lo son la cancha de básquet y fútbol. (Santibañez, 2018).



Fotografía 98. Camineras. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)



Fotografía 99. Cancha de básquet. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)



Fotografía 100. Juegos infantiles. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)



Fotografía 101. Muro de escalada. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)



Fotografía 102. Tarabita. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)

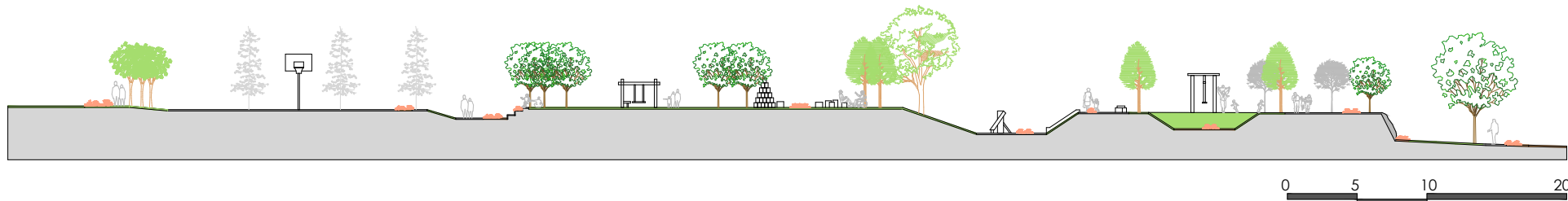


Gráfico 88. Sección A-A. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. Elaboración: Autor, 2019

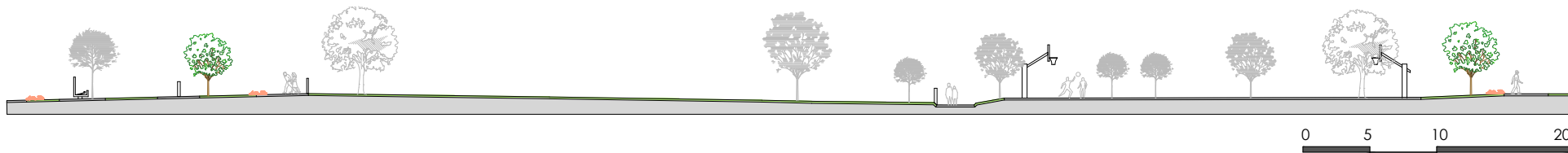


Gráfico 89. Sección B-B. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl>. Elaboración: Autor, 2019

El parque hace uso de diferentes recursos relacionados con la sustentabilidad para conservar y proteger el medio ambiente. Un ejemplo claro de aquello son las camineras naturales, que permite el funcionamiento de un sistema de drenaje natural donde las aguas regresan al suelo. También es evidente el uso de vegetación nativa, zanjas de infiltración, baterías sanitarias de bajo consumo, iluminación solar y la conservación de árboles y vegetación existente, todos estos elementos en conjunto forman parte de la contribución de este proyecto al medio ambiente. (Santibañez, 2018).

Una de las principales estrategias de diseño es; el uso de los pequeños relieves existentes en el parque como generador de distintas experiencias en el usuario. Esta condición preexistente permite el desarrollo de pequeñas colinas que generan espacios de entretenimiento como resbaladeras, tarabitas y muros de escalada y zonas de esparcimiento. (Santibañez, 2018).



Fotografía 103. Zanjas de filtración de aguas lluvia. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)

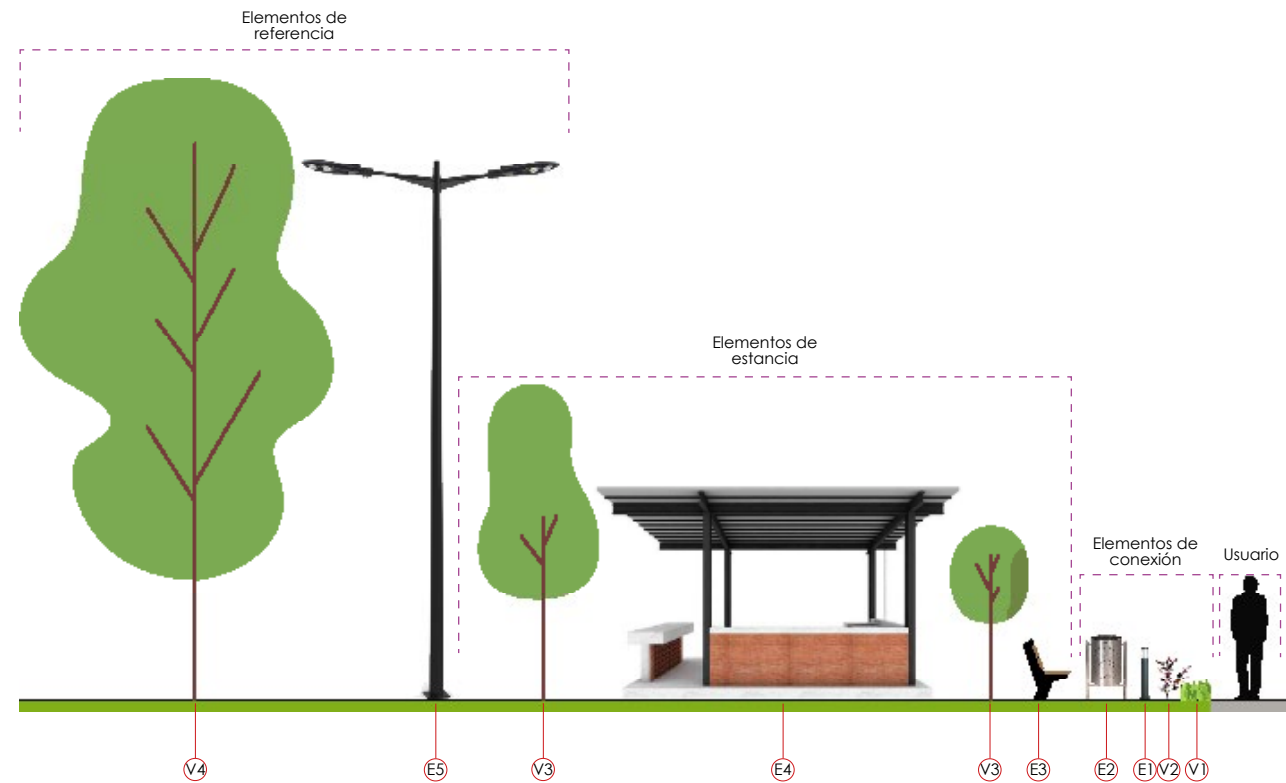


Gráfico 90. Elementos urbanos. Fuente: Autor, 2019



Fotografía 104. Usuarios en el parque. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)



Fotografía 105. Vegetación del parque. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)

Conclusiones:

Es importante destacar la participación de la comunidad en el proceso de diseño del parque, con esto se genera de un sentido de apropiación del espacio público. De esta forma nace un interés por cuidar este espacio con el cual se sienten identificados.

Para finalizar, otro aspecto importante que se debe mencionar es la estrategia utilizada para el diseño, la misma que se basa en utilizar las condiciones preexistentes, como relieves en el sitio, para generar distintas experiencias en los usuarios. Tomando como base la metodología Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental por sus siglas en inglés (CPTED).

PUNTOS CLAVES

USO DE VEGETACIÓN NATIVA

ENTORNO FÍSICO MEJORADO

PAVIMENTOS PERMEABLES

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ILUMINACIÓN SOLAR



Fotografía 106. Vista nocturna. Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl> (2018)

4.4 Criterios y estrategias de diseño

Para generar las diferentes propuestas arquitectónicas, es importante establecer una base conceptual fundamentada en el proceso de investigación que se ha desarrollado.

Para esto, es necesario identificar y establecer criterios y estrategias de diseño que se basan en los diferentes conceptos teóricos, análisis de sitios y casos de estudio. Con esto se pretende lograr la integración de diversos conceptos y factores y en consecuencia de aquello, se cree soluciones, mediante propuestas arquitectónicas, a las diversas problemática de los sitios de intervención mencionados en el presente estudio.

A continuación se describen los diferentes estrategias identificadas durante el proceso de investigación, los mismos que se agrupan en tres criterios de diseño:



CRITERIOS	ESTRATEGIAS IDENTIFICADAS	FUENTE
 <div>INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO</div>	- Destacar aquellos accesos físicos mediante los cuales las personas hacen un mayor uso.	Casos de estudio
	- Uso de condiciones ambientales, de vegetación, topografía, etc. Para la creación de experiencias positivas en las personas.	Casos de estudio
	- Mejorar aspectos físicos relacionados con la dinámica sociocultural de la ciudad.	Dimensiones del espacio público
	- Diseño arquitectónico en función de las actividades que se generan en el entorno inmediato .	Valoración Patrimonial
 <div>EFICIENCIA ENERGÉTICA</div>	- Uso y conservación de vegetación nativa.	Casos de estudio
	- Uso de zanjas de filtración de agua.	Casos de estudio
	- Reciclaje de aguas lluvia.	Casos de estudio Principios y categorías de sustentabilidad
	- Implementación de pavimentos permeables.	Casos de estudio
 <div>VALORACIÓN PATRIMONIAL</div>	- Aplicación de paneles solares e iluminación LED.	Casos de estudio
	- Uso de materialidad ecológica, reciclable o reutilizable, para la creación de mobiliario urbano.	Casos de estudio Principios y categorías de sustentabilidad
	- Preservar el patrimonio edificado existente.	Valoración patrimonial Casos de estudio
	- Potenciar la memoria histórica del lugar.	Valoración patrimonial
	- Inclusión de la participación ciudadana.	Casos de estudio
	- Implementación de nuevos usos en el espacio acorde a las necesidades de los usuarios.	Casos de estudio
	- Mejorar la calidad de vida de los actores y grupos sociales que ocupan el espacio público y áreas cercanas.	Valoración patrimonial Casos de estudio

Gráfico 91. Criterios de diseño. Fuente: Autor, 2019.

INTEGRACIÓN CON EL ENTORNO URBANO

En este punto es importante conocer el contexto en el cual se implanta el proyecto, esto implica una serie de análisis del sitio, los mismos determinarán aspectos, tanto positivos como negativos, a nivel social y de infraestructura.

Por tal razón, la relación con el entorno hace referencia a la acción de potencializar aquellos aspectos (físicos) positivos que posee el lugar. En cuanto a los aspectos negativos, en lo posible, estos deben ser eliminados mediante intervenciones que respondan al análisis previo realizado y al contexto, de tal manera que se conviertan en complementos de los aspectos positivos.

La relación con el entorno fijará, en gran medida, las diversas decisiones que se tomen al momento de generar el diseño del espacio, esto con la finalidad de proyectar un ambiente que responda a las necesidades de

EFICIENCIA ENERGÉTICA

Este criterio hace referencia a la utilización de recursos y sistemas amigables con el medio ambiente.

El objetivo de la utilización de recursos y sistemas amigables con el medio ambiente resulta ser: la eficacia. Es decir, que se utilicen los recursos, tanto naturales como tecnológicos, de la mejor manera posible, protegiendo así el medio ambiente.

Entonces, la eficiencia energética, tiene como finalidad el uso de recursos y sistemas constructivos amigables con el medio ambiente, preservando el bienestar de las personas y la calidad del espacio público donde se desea intervenir.

Para esto se debe aplicar el uso de tecnologías eficientes para reducir la demanda de energía de tal manera que el requerimiento energético del espacio esté limitado a lo necesario y no más, generando un consumo responsable para de los usuarios.

VALORACIÓN PATRIMONIAL

Al tratarse de una ciudad patrimonio, los sitios de intervención analizados poseen características propias e históricas que han formado parte de la memoria y cultura de la ciudadanía. En base a este enfoque, es importante analizar la historia del sitio para determinar cuales han sido aquellos acontecimientos históricos que han marcado al sitio o la ciudad, así mismo, se analiza los personajes cuyos nombres corresponden a los diferentes espacios públicos.

La finalidad de este criterio es vincular de manera directa la historia del sitio a las diferentes propuestas de diseño, fomentando así un sentimiento de valoración, cuidado y respeto hacia los bienes públicos, por parte de las personas.

Se debe tomar en cuenta la participación de los principales actores que son los usuarios, esto con la intención de conocer los problemas que viven día a día así como las necesidades de manera general.

4.5 Conclusiones

En la actualidad, varios proyectos de intervención en el espacio público, alrededor del mundo, están implementando criterios sustentables para beneficio del planeta y de la sociedad. Esto implica realizar un análisis a profundidad de las condiciones climáticas y ambientales del lugar, las cuales condicionan el sitio y por ende se deberá escoger las estrategias idóneas para cada lugar. En este caso se ha investigado proyectos que hayan implementado criterios de sustentabilidad al momento de concebir su diseño para luego ser construido, de esta manera se escogió 6 proyectos, entra plazas y parques.

Para determinar las intervenciones más adecuadas se optó por establecer un filtro basado en las categorías y objetivos de sustentabilidad mencionados anteriormente (revisar inciso 2.4), esta acción da como resultado que los proyectos que presentan mayor implementación de procesos sustentables corresponden a la Plaza “Víctor Civita” en Brasil y el Parque “6 de Junio” en Ecuador. Es importante mencionar lo ideal que resulta analizar un caso extranjero y un caso local, debido a que se puede comprar y encontrar similitudes entre los dos proyectos los

misimos que establece estrategias de intervención comunes que se podrían aplicar en la localidad o cualquier lugar. Los proyectos analizados a profundidad tienen en común lo siguiente: el objetivo principal es reactivar la interacción social así como las actividades de ocio y esparcimiento dentro de los espacios, una estrategia en la que coinciden estos casos, es que, el proyecto debe adaptarse al entorno y sus actividades dando soluciones a los problemas tanto sociales como arquitectónicos y culturales, para que la comunidad, que se beneficia del proyecto, se apropie del territorio y se sienta identificado.

Otro aspecto importante que cabe mencionar es la mejora en la calidad de vida, dentro del espacio público, de las personas. Al tener espacios e infraestructura adecuada, la sociedad empieza a realizar actividades en estos lugares, alejándose del sedentarismo, mejorando su salud ambiental, generando mayor inclusión social, entre otros beneficios. Esto representa una mejora en la sociabilidad debido a la alta cohesión social que se genera. A pesar de ello es importante que, a futuro, existan procesos de evaluación para encontrar falencias y potenciar las virtudes del lugar.

Por último, la valoración patrimonial es un factor muy importante que debe ser tomado en cuenta al momento de plantear las propuestas de diseño. Esto permite crear espacios con identidad histórica y social a través del cual las personas se sienten representadas al mismo tiempo que disfrutan y cuidan el sitio.

5 PROPUESTAS ARQUITECTÓNICAS



5.1 PROPUESTA 1. PLAZOLETA "PEDRO TOULUP"

5.1.1 Descripción proyecto urbano-arquitectónico.

Mediante los diferentes análisis de sitio, acorde a las dimensiones espaciales sobre todo en la dimensión Sociocultural, fue posible identificar los diversos problemas que se presentan en la plazoleta, esto a través de involucrar a la ciudadanía en este proceso. Con esto se pretende lograr proyectos en el espacio público patrimonial que los habitantes sientan oportunos para su bienestar social, impulsando la vida comunitaria y recuperando la identidad cultural.

Para afrontar las problemáticas identificadas mediante el diagnóstico realizado se propone un proyecto que contemple lo siguiente:

- Se pretende que la plazoleta contenga una propuesta con valoración patrimonial, para esto, en primera instancia se implementa dos espacios: el primero está destinado a información sobre la historia de la plazoleta y la cultura de la ciudad, mediante un busto se representa al personaje que da nombre a la plazoleta a través de la descripción de su historia. El segundo espacio está destinado a comercio de artesanías, con estas implementaciones se puede mostrar a los visitantes la identidad local.

- Se integra un espacio confortable de descanso y socialización contiguo a la edificación patrimonial donde funciona un bar-restaurant. Además se plantea una regeneración de la imagen de los comercios aledaños mediante el mejoramiento de las fachadas. Con esto se integra las actividades del entorno con la plazoleta, creando un espacio de valoración por parte de las personas.

- Además, se proyecta una trama ortogonal dentro de la plazoleta que representa el trazado en damero de la ciudad, esta trama coincide con elementos arquitectónicos como ingresos o columnas de las edificaciones del entorno.

- Reubicación e implementación de vegetación nativa en dos espacios de la plazoleta, que representan los huertos que pertenecieron a la comunidad de los Padres Redentoristas.

- Uso de materiales ecológicos, con características físicas similares a la materialidad utilizada en intervenciones en espacios patrimoniales de la ciudad.

- Implementación de mobiliario urbano ecológico para el descanso, esparcimiento y confort de los usuarios.

- La implementación de iluminación nocturna a través de paneles solares favorece a disminuir la percepción de inseguridad que se genera en las noches.

- El uso de un sistema de recolección y reutilización de aguas lluvias es oportuno para el adecuado mantenimiento de la vegetación implementada. Además de generar consciencia en las personas sobre el uso correcto de este elemento.

- El sistema constructivo implementado es totalmente desmontable y ecológico, esto se realiza con el objetivo de que el espacio se pueda adaptar a futuros cambios en las actividades que se generen en su entorno inmediato.

5.1.2 Programa Arquitectónico



Gráfico 92. Programa Arquitectónico. Fuente: Autor, 2020.

LEYENDA

- Ingresos principales**
Se conserva los dos ingresos que posee el sitio, potenciando los mismo acorde al diseño de la plaza.
Área=305 m²
- Circulación principal**
Se establece un espacio sin barreras arquitectónicas que permita conservar la circulación principal que se da dentro del sitio.
Área=290m²
- Área verde**
La conservación de la vegetación se presenta reubicada en dos ambientes notorios que responden a un diseño ordenado y unificado.
Área=110 m²
- Área de interacción social**
Es necesario un espacio de transición entre los comercios aledaños y el diseño de la plaza, espacio en el cual se permite la cohesión social.
Área=370m²
- Área de consumo**
Es importante dotar de un espacio confortable donde las personas puedan descansar mientras consumen productos de los comercios en el sitio.
Área=60 m²
- Comercio itinerante**
La implementación de mobiliario que se adapte a diferentes comercios es fundamental debido a la dinámica económica y social que se presenta.
Área=10 m²
- Área de mantenimiento**
Dentro de este espacio se encuentra un cuarto de máquinas desde el cual se puede controlar el mantenimiento mediante un proceso sustentable.
Área=5 m²
- ÁREA TOTAL = 1150 m²**
- Eje Tranvía
- Circulación restringida
- Accesos a potenciar
- Accesos propuestos

5.1.3 Emplazamiento



Gráfico 93. Emplazamiento. Fuente: Autor, 2020.

5.1.4 Planta General

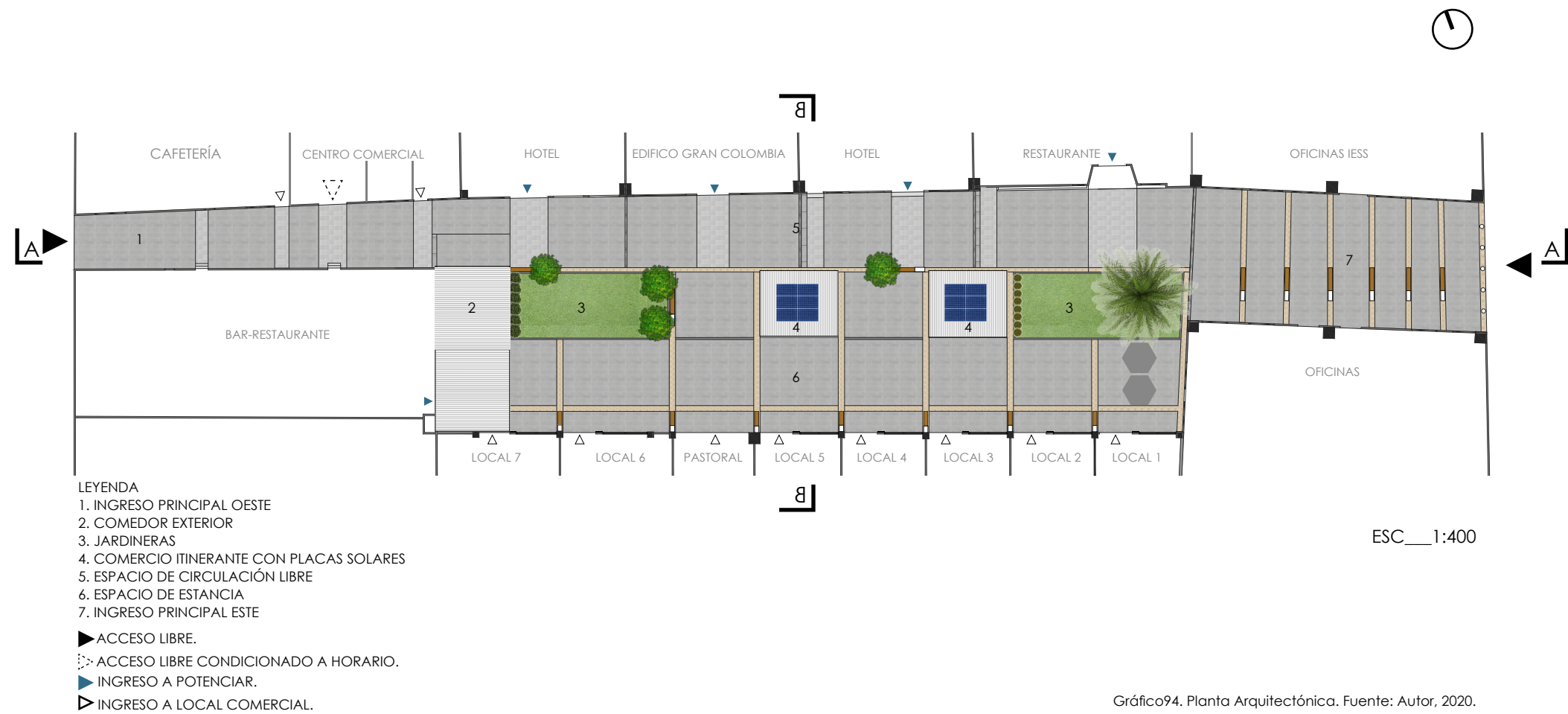


Gráfico94. Planta Arquitectónica. Fuente: Autor, 2020.

5.1.5 Secciones



Gráfico 95. Sección A-A. Fuente: Autor, 2020.

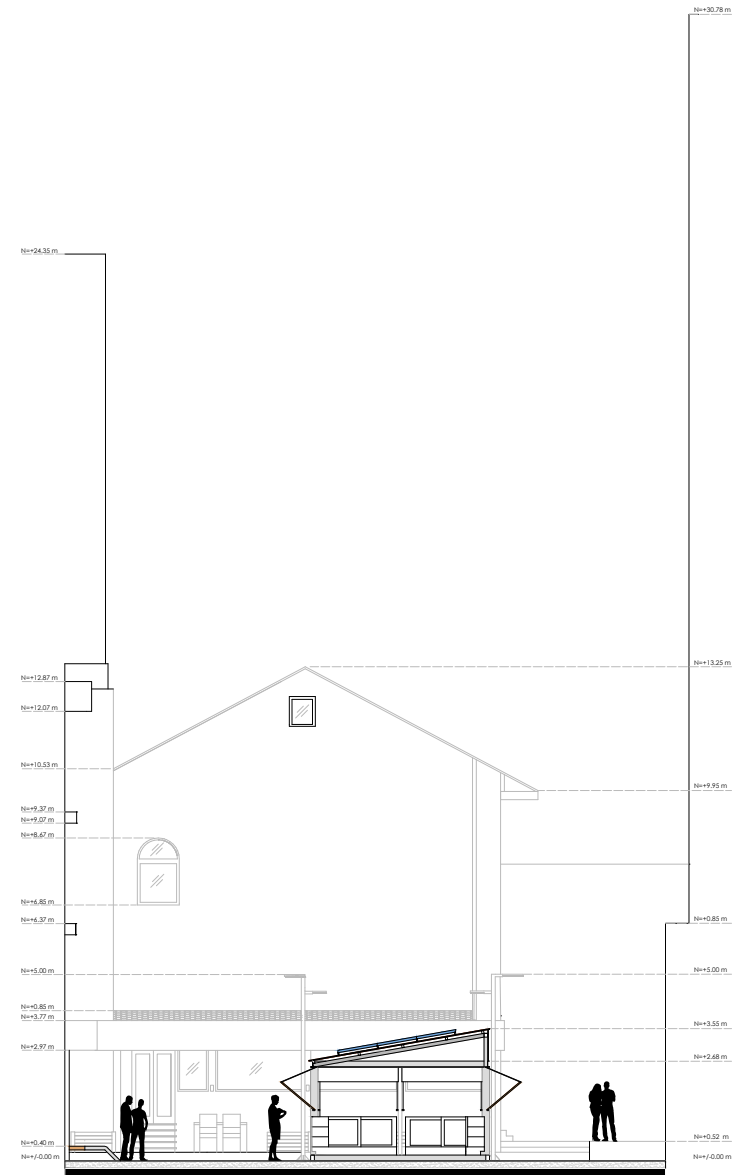


Gráfico 96. Sección B-B. Fuente: Autor, 2020.

5.1.6 Sistema constructivo

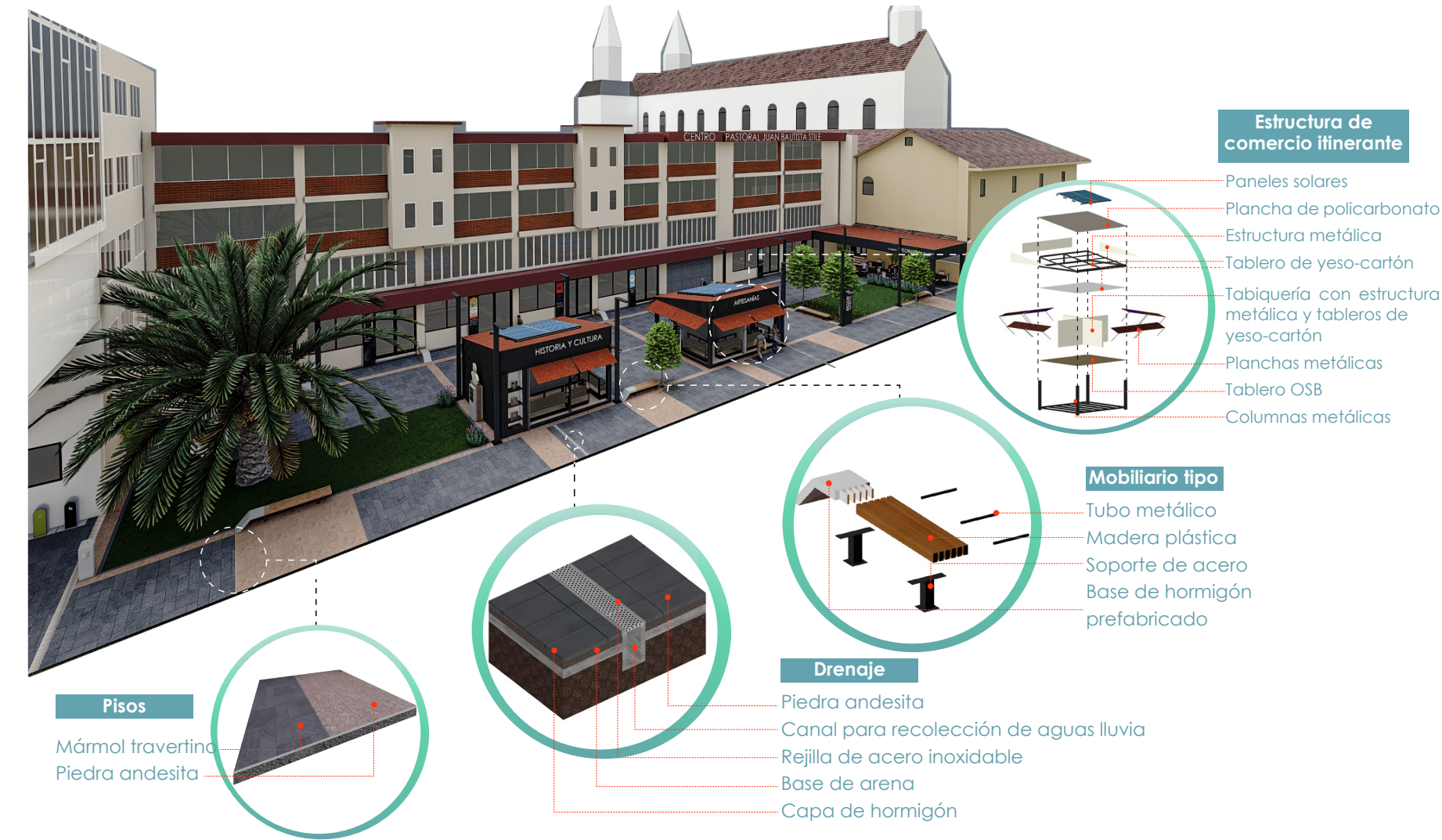
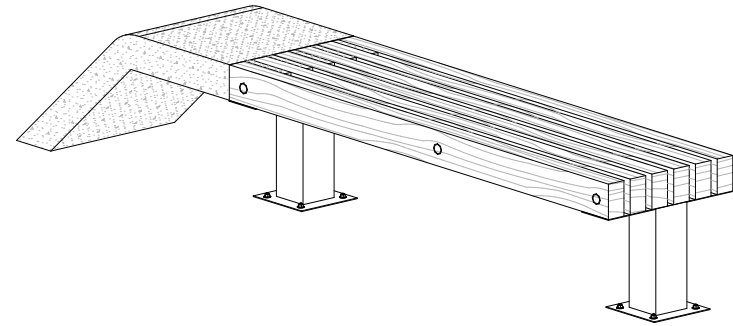


Gráfico 97. Sección 3D Fuente: Autor, 2020.

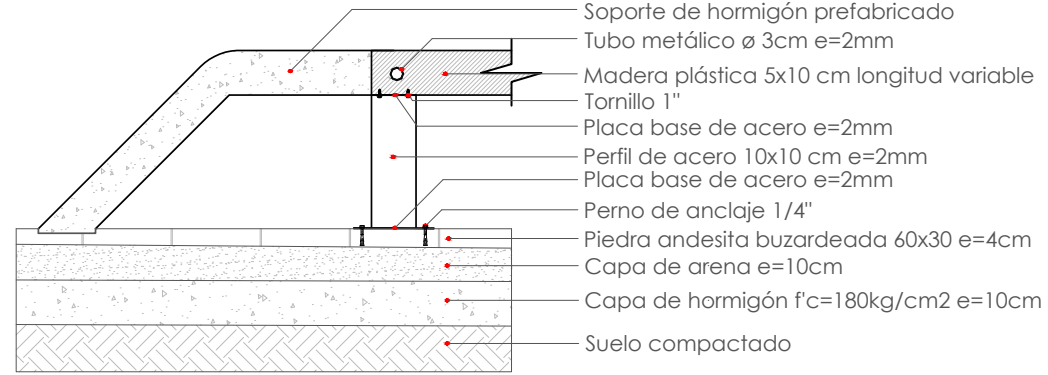
5.1.7 Detalles Constructivos

D4 DETALLE BANCA TIPO

ESC. 1:15



PERSPECTIVA

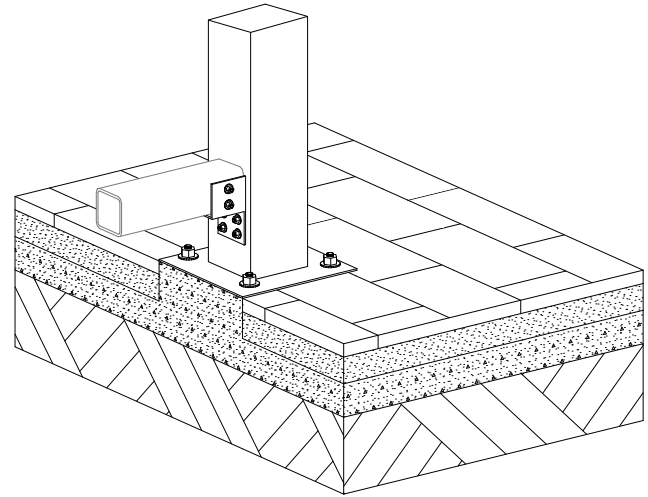


SECCIÓN

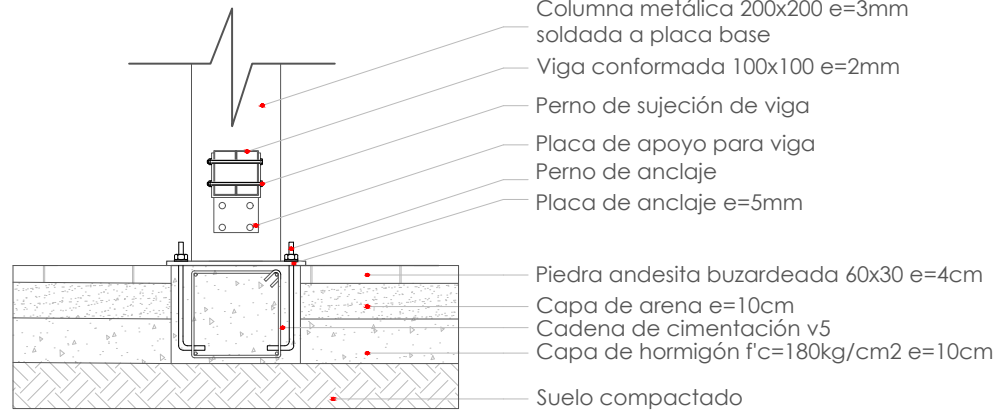
- Soporte de hormigón prefabricado
- Tubo metálico \varnothing 3cm e=2mm
- Madera plástica 5x10 cm longitud variable
- Tornillo 1"
- Placa base de acero e=2mm
- Perfil de acero 10x10 cm e=2mm
- Placa base de acero e=2mm
- Perno de anclaje 1/4"
- Piedra andesita buzardeada 60x30 e=4cm
- Capa de arena e=10cm
- Capa de hormigón f'c=180kg/cm² e=10cm
- Suelo compactado

DETALLE ANCLAJE VIGA - COLUMNA - PISO

ESC. 1:15



PERSPECTIVA

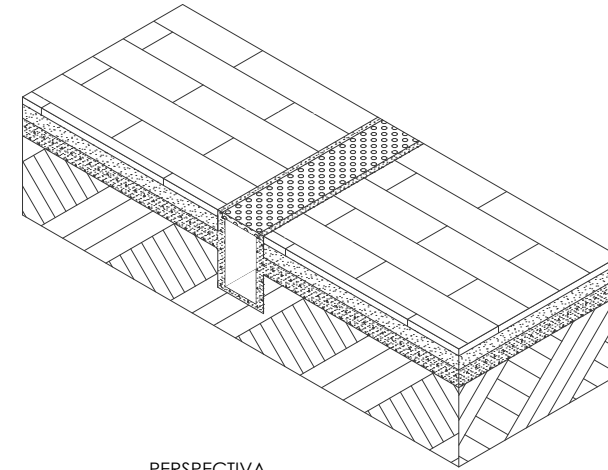


SECCIÓN

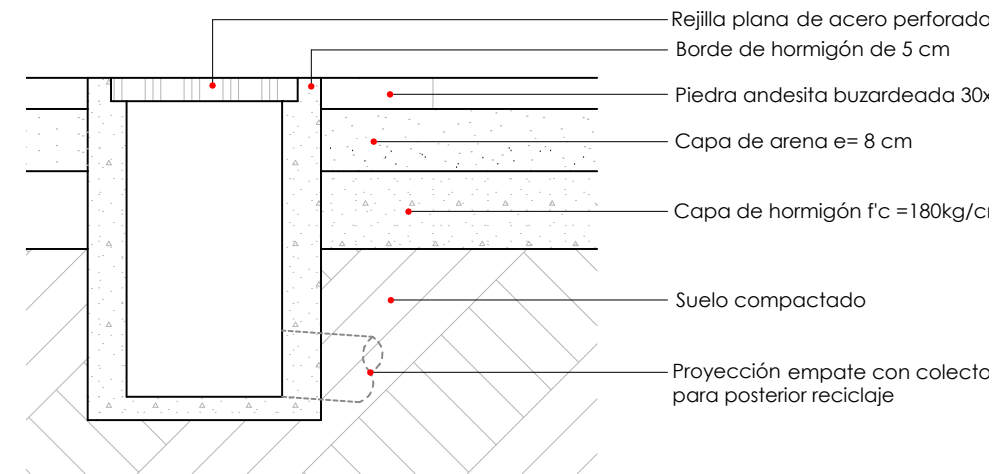
- Columna metálica 200x200 e=3mm soldada a placa base
- Viga conformada 100x100 e=2mm
- Perno de sujeción de viga
- Placa de apoyo para viga
- Perno de anclaje
- Placa de anclaje e=5mm
- Piedra andesita buzardeada 60x30 e=4cm
- Capa de arena e=10cm
- Cadena de cimentación v5
- Capa de hormigón f'c=180kg/cm² e=10cm
- Suelo compactado

D4 DETALLE BANCA TIPO

ESC. 1:10



PERSPECTIVA

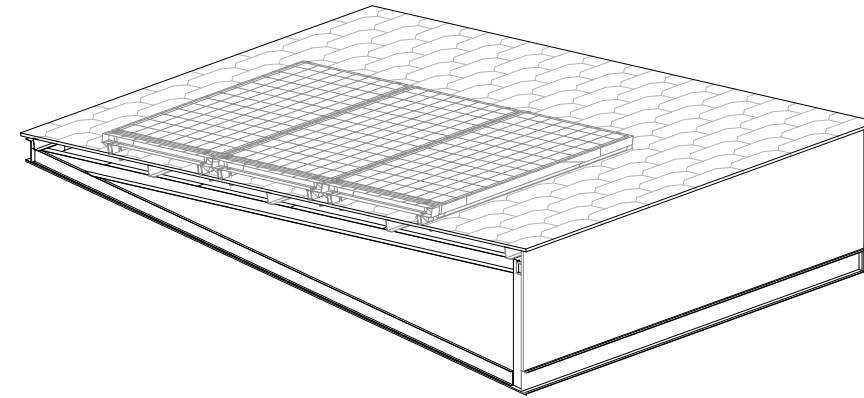


SECCIÓN

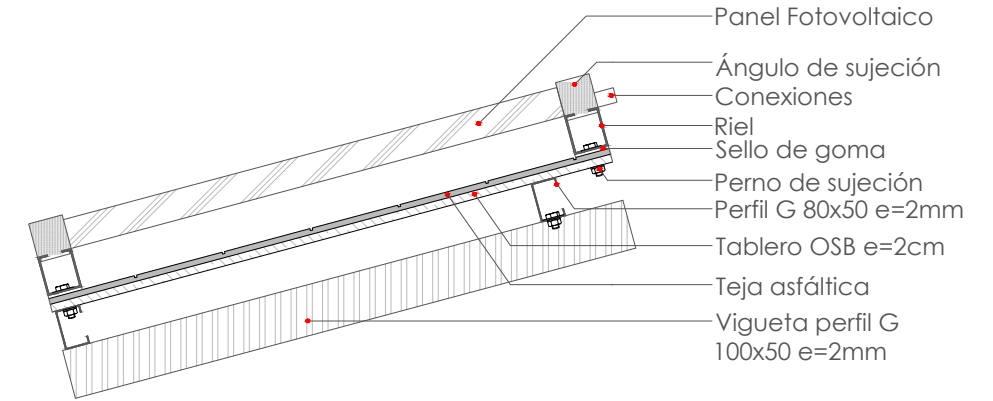
- Rejilla plana de acero perforado
- Borde de hormigón de 5 cm
- Piedra andesita buzardeada 30x
- Capa de arena e= 8 cm
- Capa de hormigón f'c =180kg/cm²
- Suelo compactado
- Proyección empate con colecto para posterior reciclaje

DETALLE PANEL SOLAR

ESC. 1:10



PERSPECTIVA



SECCIÓN

- Panel Fotovoltaico
- Ángulo de sujeción
- Conexiones
- Riel
- Sello de goma
- Perno de sujeción
- Perfil G 80x50 e=2mm
- Tablero OSB e=2cm
- Teja asfáltica
- Vigueta perfil G 100x50 e=2mm



Perspectiva 1. Busto del padre Redentorista Pedro Toulop. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 2. Negocios alrededores. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 3. Área de esparcimiento. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 4. Área de consumo junto a edificación patrimonial. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 5. Ingreso por la calle Hermano Miguel. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 6. Ingreso por la calle Antonio Borrero. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 7. Perspectiva aérea oeste. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 8. Perspectiva aérea este. Render: Edgar Lucero (2020)



5.2 PROPUESTA 2. PARQUE MARY CORILÉ

5.2.1 Descripción proyecto urbano-arquitectónico.

Se implementó un diagnóstico social basado en la participación ciudadana, lo que permitió conocer las principales problemáticas y necesidades del parque. Nuevamente la participación ciudadana se vuelve primordial debido a que la gente, en especial los vecinos, demuestran su malestar por el abandono en el que se encuentra el parque. Además el análisis histórico sobre el parque fue importante para implementar dentro del diseño una representación simbólica para la ciudadanía.

Las acciones que contempla esta propuesta arquitectónica son las siguientes:

- Se crea un espacio “híbrido” que funciona como parque y plaza a la vez, con esto los usuarios disponen de zonas para diversas actividades de esparcimiento.
- El personaje que da vida al nombre del parque fue una de las escritoras más importantes del siglo XX en Ecuador y Latinoamérica, la manera de destacar y poner en valor este hecho histórico fue destinar un espacio a la lectura, sobre la historia de la ciudad, junto a este espacio se ubica una cafetería creando así un

ambiente de invita a la ciudadanía a la permanencia y sobre todo a conocer y valorar la historia local que finalmente es nuestra identidad.

- Al mismo tiempo, se crea una plataforma única para la circulación de vehículos y peatones, esto con la finalidad de eliminar barreras arquitectónicas como bordillos y veredas, para que el acceso al lugar sea inclusivo y los vecinos se apropien del espacio.
- El uso de bolardos permite diferenciar la circulación entre vehículos y los peatones, además de generar una barrera de protección.
- Además, la mayoría de las personas mencionó en las encuestas que lo que más le agrada del parque son los árboles. Por ende se conserva la vegetación existente y se propone la inclusión de vegetación adicional, ya que en conjunto, representan para los usuarios un ambiente de “respiro” dentro la ciudad.
- A través del uso de paneles solares, se mejora la iluminación nocturna mediante el uso de lámparas en puntos estratégicos del parque.
- El mobiliario urbano, tanto de juegos como de descanso, está propuesto con materiales ecológicos y desmontables.

- La materialidad implementada en pisos propone el uso de piedra andesita debido que sus características, en cuanto a color, son similares a los materiales utilizados en calles aledañas, conservando así una continuidad visual en la cromática de los materiales. A demás, se utiliza ladrillo en ciertos tramos de la plataforma única, esto representa la conservación del primer material predominante que se usó cuando el parque fue construido.
- Se implementa puntos dentro del parque donde se pueda desarrollar ejercicio o actividades enfocadas en la integración social.
- La implementación de rejillas y pavimentos permeables permite recolectar aguas lluvias que posteriormente se utilizarán para el adecuado mantenimiento de las áreas verdes.
- El espacio destinado al descanso junto a la cafetería también puede ser utilizado para eventos culturales y tradicionales que se celebran en la ciudad, esto permitirá una apropiación del espacio por parte de las personas creando así un sentimiento de identidad.

5.2.2 Programa Arquitectónico



Gráfico 98. Programa Arquitectónico. Fuente: Autor, 2020.

LEYENDA

- Plataforma única**
La creación de una plataforma única generará en los usuarios un sentimiento de pertenencia y apropiación del espacio público.
Área= 1130 m²
- Área de juegos**
Al tratarse de un parque el espacio correspondiente a juegos tiene mayor ponderancia respecto al resto de espacios.
Área= 400 m²
- Área de ejercicio y salud**
el entorno del lugar corresponde a edificaciones de vivienda razón por la cual se debe motivar la actividad física para mejorar la calidad de vida.
Área= 151 m²
- Área de descanso al aire libre**
La creación de espacios libres sin barreras visuales tiene como consecuencia el uso y apropiación del espacio por parte de los usuarios.
Área=275 m²
- Área de interacción social**
Es importante plantear un espacio de transición entre el área de consumo y el resto de espacios planteados.
Área= 85 m²
- Área de descanso y lectura**
El espacio público debe poseer lugares en los cuales se pueda desenvolver cualquier comercio que vaya acorde a la dinámica económica del sitio o a su historia.
Área=20 m²
- Área de consumo y descanso**
Este ambiente de descanso debe acoplarse a los diferentes comercios que se den en el lugar.
Área=66 m²
- Área de jardines**
Mediante la aplicación de los criterios aplicados al diseño se opta por implementar jardineras para mejorar la percepción del lugar.
Área=20 m²
- Área de mantenimiento**
Es importante dotar de un cuarto de máquinas desde el cual se puede controlar el mantenimiento de la vegetación mediante un proceso sustentables.
Área=9 m²
- ÁREA TOTAL = 2156 m²**
- Conexión con viviendas mejoradas**

5.2.3 Emplazamiento



ESC 1:1000

Gráfico 99. Emplazamiento. Fuente: Autor, 2020.

5.2.4 Planta General



Gráfico 100. Planta Arquitectónica. Fuente: Autor, 2020.

5.2.5 Secciones



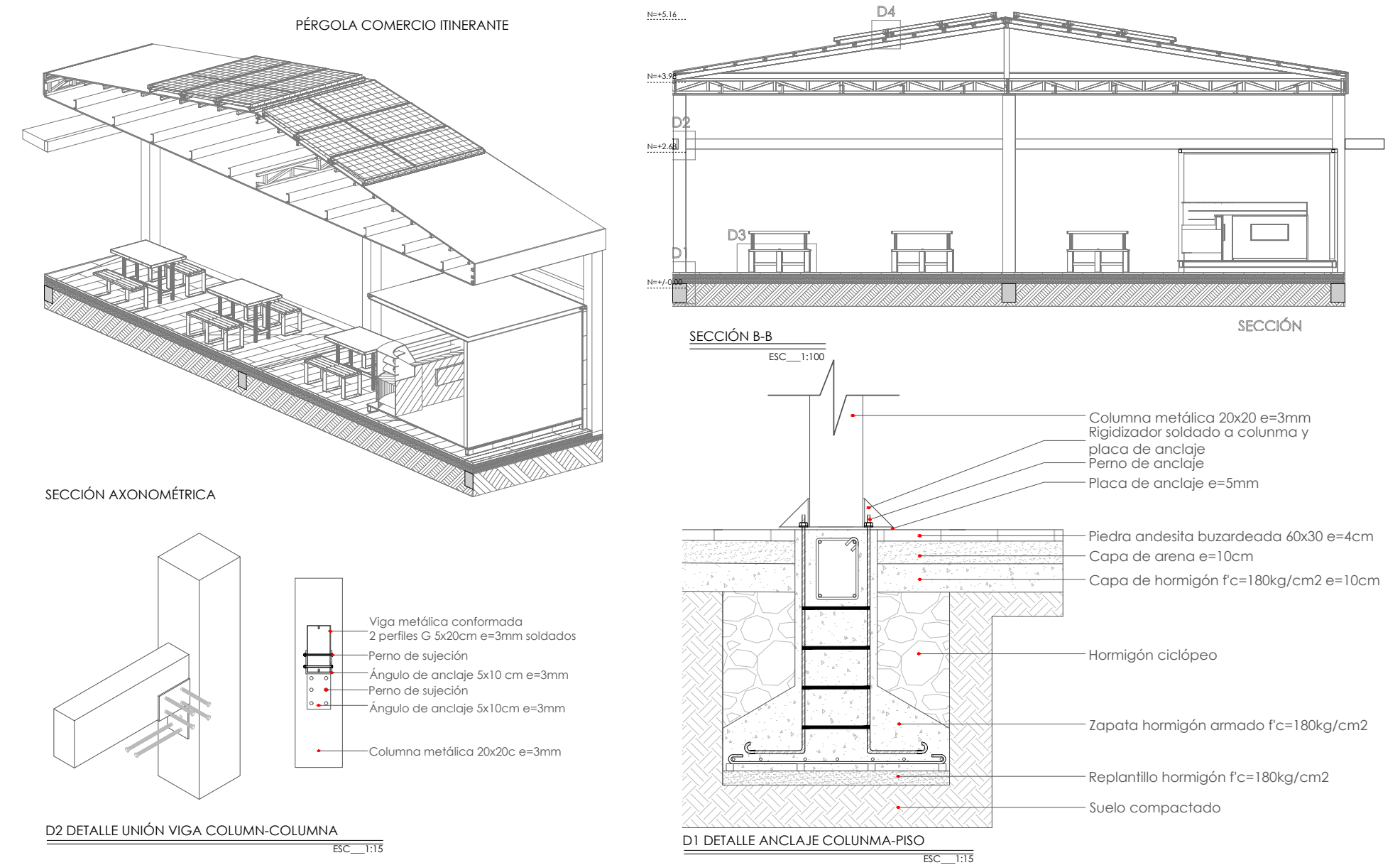
Gráfico 101. Sección A-A. Fuente: Autor, 2020.

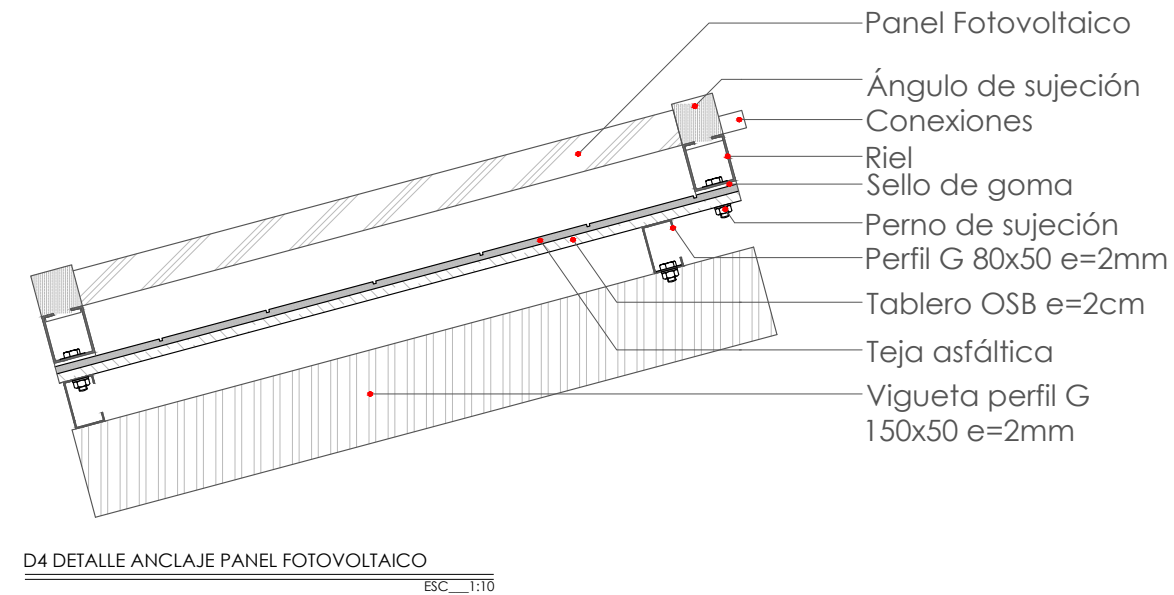
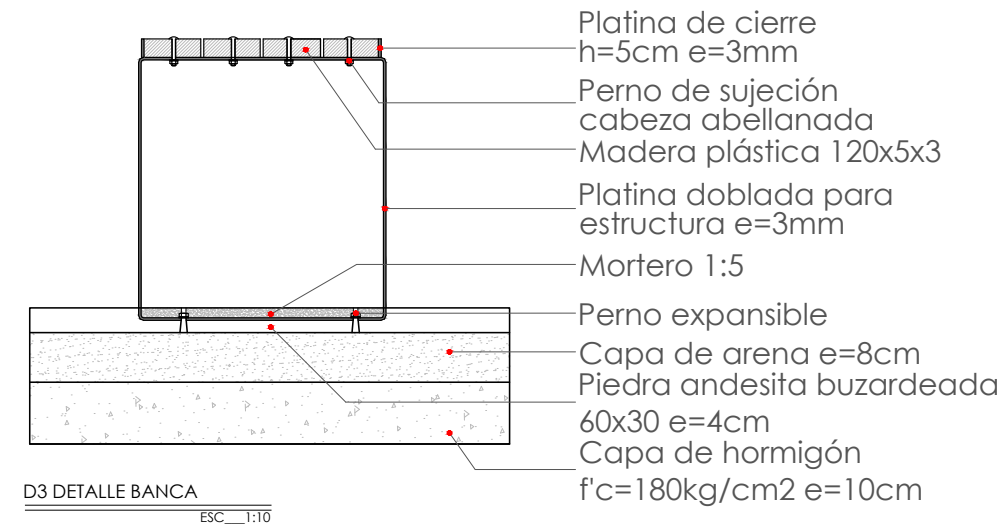
5.2.6 Sistema constructivo



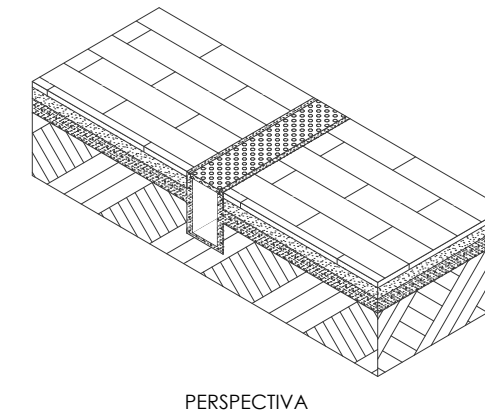
Gráfico 102. Sistema Constructivo. Fuente: Autor, 2020.

5.2.7 Detalles Constructivos

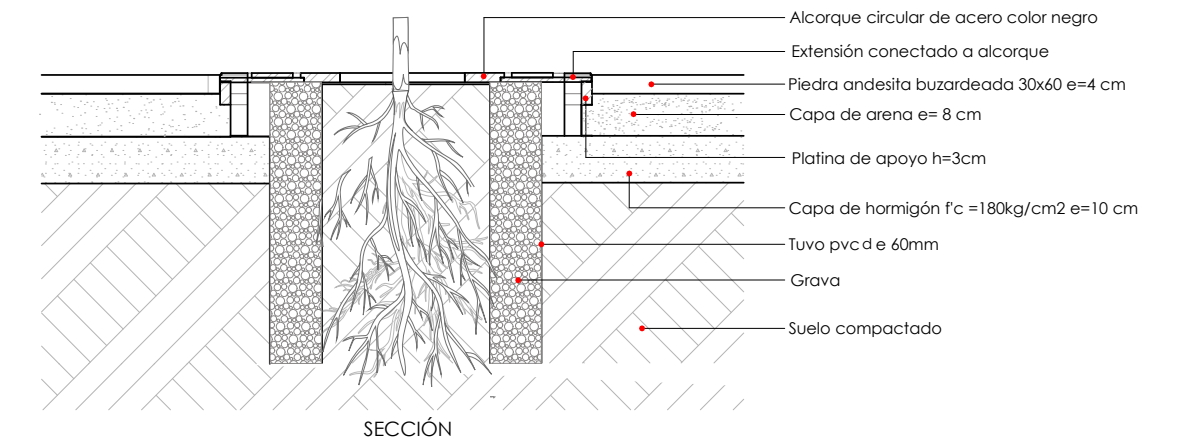
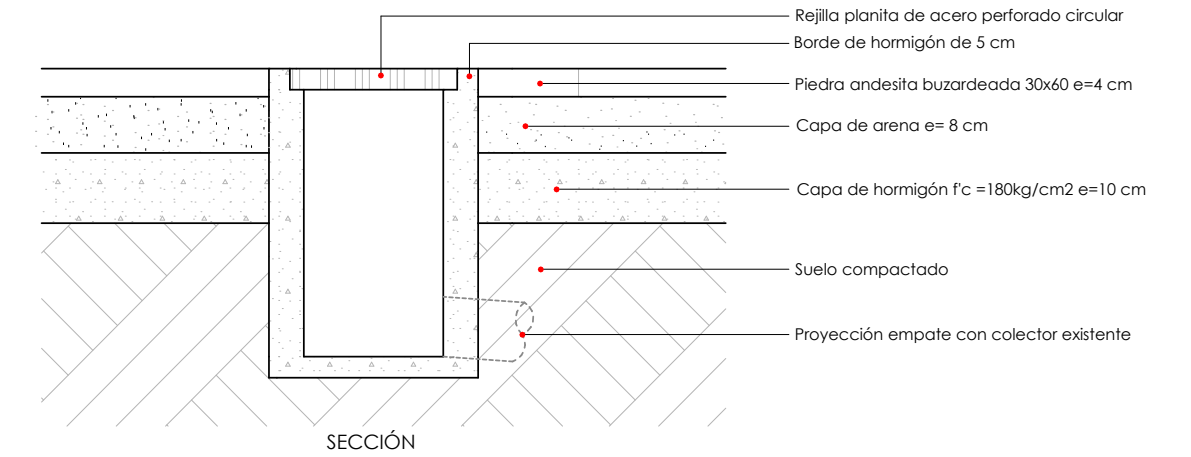
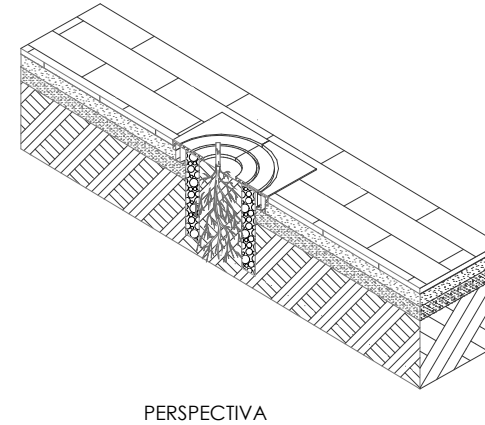




DETALLE ENCUESTRO PISO-REJILLA
ESC 1:10



DETALLE ALCORQUE
ESC 1:10





Perspectiva 1. Área de esparcimiento. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 2. Área de lectura y consumo. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 3. Plataforma única para vehículos y peatones. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 4. Calle con espacio para retorno de vehículos. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 5. Paso peatonal. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 6. Área de juegos. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 7. Área de actividad física. Render: Edgar Lucero (2020)



Perspectiva 8. Perspectiva aérea. Render: Edgar Lucero (2020)

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Proponer y diseñar espacios mediante un proceso de valoración histórica y sustentabilidad, es el principal eje mediante el cual se deben guiar las nuevas propuestas de diseño enfocadas en el espacio público en centros históricos.

- Se logró cumplir los objetivos planteados mediante una metodología que abarca la investigación, el análisis y criterios de diseño. Producto de esto son las propuestas planteadas, que muestran la puesta en valor de aspectos históricos a través del diseño, que es imprescindible en un contexto de ciudad patrimonio, dejando abierta la posibilidad de que se adapten a futuros cambios.

- La participación ciudadana es importante en estos procesos, a través de los usuarios se puede identificar y tener una visión clara de los problemas y las oportunidades que se presentan el lugar. Esto permitiría revitalizar los espacios de una forma integral, donde es necesario rescatar la normalidad de la vida diaria.

- Se debe tener claro que; los espacios públicos en centros históricos que no son ni deben

convertirse espacios temáticos, sino que deben conservar como espacios vivos, activos y sobre todo están a sujetos a constantes cambios.

- Las propuestas arquitectónicas planteadas se enfocan también en la necesidad de gozar con equipamiento e infraestructura apropiados para que la vida sea menos complicada, además de que las plazas, plazoletas, parques y las calles inviten a permanecer en ellas.

- Aspectos como la implementación y distribución de los elementos en el espacio público (mobiliario urbano, textura de pisos, señalética, vegetación e iluminación) deben resaltar diferentes puntos del sitio y sus edificios históricos, facilitando la permanencia y la valoración de los espacios públicos.

- El uso de una materialidad ecológica permite reducir el impacto negativo que generan miles de productos contaminantes del medio ambiente, además genera una conciencia de responsabilidad y respeto en los principales actores del espacio público que son las personas.

Recomendaciones

Se debe establecer una metodología clara y concisa que guíe el proceso de diseño para generar una propuesta arquitectónica, la misma que dará solución a los problemas del espacio público dentro del Centro Histórico de Cuenca. Para esto se recomienda lo siguiente:

- Se debe partir de la identificación del problema que se requiere solucionar dentro del espacio público, para esto es importante recorrer la ciudad e investigar cuáles han sido las diferentes problemáticas que aún persisten en la urbe.
- La metodología que se desea implementar para guiar el proceso de diseño debe estar basada en información confiable tanto local como internacional.
- Es importante indagar casos de estudio relacionado con la temática planteada. Sin embargo esta información debe ser sometida a un proceso de filtrado para identificar el o los proyectos que posean más información que permita un análisis profundo del cual se deberá extraer criterios de diseño.
- La información extraída de los casos de estudio debe ser complementada con los conceptos teóricos de valoración patrimonial. Con

esto se crea una propuesta equilibrada entre lo que pretende plantear y las condiciones del entorno.

- Los criterios y estrategias de diseño deben enfocarse en una intervención sustentable que a su vez rescate la valoración patrimonial y de solución a problemas identificados dentro del lugar
- Las propuestas arquitectónicas deben reflejar físicamente diferentes consideraciones históricas del lugar, con esto se pretende crear ambientes simbólicos y de identidad cultural.
- Las tecnologías y la materialidad utilizada deben ser eficientes y amigables con el medio ambiente. Se debe priorizar el uso de materiales prefabricados, por su factibilidad para ahorrar tiempos de implantación, controlar desperdicios y ser reciclables o reutilizables.

- Finalmente, se debe materializar propuestas con un equilibrio social, cultural y ecológico lo suficientemente fortalecido para que pueda albergar nuevas actividades y usos. Sólo así lograremos que los centros históricos sean espacios sostenibles.

Bibliografía

1. Abad, S., & Cabrera, V. (2015). Diseño de una propuesta de turismo religioso para el centro histórico de Cuenca. 134. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
2. ACNUR. (2018). ¿Qué tipos de contaminación existen y qué puedes hacer tú? Acnur. Retrieved from <https://eacnur.org/blog/que-tipos-de-contaminacion-existen/>
3. Álvarez, A., & Serrano, J. (2008). Cuenca: Su crecimiento urbano y paisajístico en los años de 1950- 2008. 1–141. Retrieved from <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1969/1/thg384.pdf>
4. Arellano, M. (2019). ¿Qué Es El Patrimonio Cultural? Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/899788/que-es-el-patrimonio-de-la-humanidad>
5. Ariza, S., & García, A. (2016). El usuario en el espacio público. Interacción, experiencia y participación. Decumanus, 1(1), 142–157. <https://doi.org/10.20983/decumanus.2016.1.6>
6. Avilés, E. (2017). Cordero y León María Ramona (Mary Corilé) - Personajes Históricos. Retrieved from <http://www.encyclopediadelecuador.com/personajes-historicos/maria-ramona-cordero-leon-mary-corile/>
7. Ballén, D. (2019). ¿Derecho al trabajo o protección del espacio público? Retrieved from <https://blogs.portafolio.co/guialaboral/2019/07/05/derecho-al-trabajo-proteccion-del-espacio-publico/>
8. Bellet, C. (2004). Reflexiones sobre el espacio público. el caso de las ciudades intermedias (pp. 1–12). pp. 1–12.
9. Beltrán, M. (2017). Metodología Para Evaluar La Vitalidad De Un Barrio . 27–54. Retrieved from <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/article/view/2116/2134>
10. Benavides, D. A. M. (2017). Diagnóstico ambiental de la percepción de la contaminación visual por parte de la población universitaria de la facultad de ingeniería civil y de la facultad de ciencias naturales, exactas y de la educación de la Universidad del Cauca. Revista Luna Azul, 44(44), 211–230. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.13>
11. Bermeo, M. (2015). Revitalización del Centro Histórico de Cuenca mediante la conexión de núcleos de vivienda y espacios públicos emblemáticos Intervención para la Calle Santa Ana , la Plaza Jesuita y su entorno inmediato. 82. Boletín de Información Clínica Terapéutica de la Academia Nacional de Medicina. (2015). La contaminación del aire y los problemas respiratorios. Revista de La Facultad de Medicina (México), Vol. 58, pp. 44–47. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422015000500044
12. Borja, J. (2000). Laberintos urbanos en América Latina. Laberintos Urbanos En América Latina, 9–34. <https://doi.org/10.1016/j.cplett.2010.08.024>

13. Cantonal, M. D. C. C., & REFORMA, A. L. O. P. L. (2010). Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca. Cuenca:[sn].
14. Cardoso, F. (2017). El Expediente de Cuenca, 18 años después. Propuesta de Inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial_Edición comentada 2017
15. Calvente, I. A. M. (2007). El concepto moderno de sustentabilidad. 1–7.
16. Carpio, J. H. (2014). Espacios públicos con público. Componentes de diseño efímeros para la reactivación social del espacio público.
17. Carrión, F. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Learning Disability Quarterly*, 2, 89–96. <https://doi.org/10.2307/1510276>
18. Carrión, F. (2016). Espacio público: punto de partida para la alteridad Fernando Carrión M. 1–15.
19. Cobos, D. (2012). LA TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA. EN EL PROCESO DE DECLARATORIA DE PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD. FLACSO ECUADOR.
20. Cordero, A. (2017). La “Señora Sol de los Andes” Mary Corylé. Retrieved from <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/la/1/la-senora-sol-de-los-andes-mary-coryle>
21. Coronel, E., & Lavayen, R. (2016). CONTAMINACIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS Y SU AFECTACIÓN AL AMBIENTE DEL BARRIO VINICIO YAGUAL II - CANTÓN SALINAS. 24. Retrieved from <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3948/1/UPSE-TOD-2017-0043.pdf>
22. Cuadrado, M., & Manavella, A. (2011). El espacio público de valor patrimonial como constructo socio-cultural: relevancia de la gestión en el proceso de hacer ciudad. VI Jornadas de Investigación “Encuentro y Reflexión”. Investigación, Enseñanza y Transferencia: Patrimonio Intelectual, 239–246.
23. Dias, A. (2012). LA VISIÓN MULTIDIMENSIONAL DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA GESTIÓN DEL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE DE ENSENADA, B. C.: ANÁLISIS Y CONCEPTUALIZACIÓN.
24. Ecuador Clima de Cuenca. (2019). CLIMA DE CUENCA ECUADOR. Retrieved from <https://www.cuyabenolodge.com/turismo-amazonas/clima-de-cuenca.htm>
25. El Tiempo. (2015). Cifras reflejan índices de delincuencia en la ciudad. Retrieved from <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/sucesos/9/cifras-reflejan-indices-de-delincuencia-en-la-ciudad>
26. El Tiempo. (2016). La movilidad es el gran reto de Cuenca. Retrieved from <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/la-movilidad-es-el-gran-reto-de-cuenca>
27. El Tiempo. (2017). El cuencano tiende a dejar el centro. Retrieved from <http://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/405292/el-cuencano-tiende-a-dejar-el-centro>

28. EMOV. (2018). INFORME DE CALIDAD AIRE CUENCA 2018. 1–13.
29. GAD Municipal de Cuenca. (2016). Cuenca Red. Plan de reactivación del espacio público de Cuenca, Ecuador. Retrieved from https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_1_parte_1
30. García-Doménech, S. (2017). El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa. *Aus*, 21, 44–50. <https://doi.org/10.4206/aus.2017.n21-08>
31. Garriz, E., & Schroeder, R. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. 12(2), 25–30.
32. Gehl, J., & Svarre, B. (2013). How to Study Public Life. 1–179. <https://doi.org/10.5822/978-1-61091-525-0>
33. Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca. (2017). Propuesta de Inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial_Edición comentada 2017 (p. 51). p. 51.
34. Gonzáles, S. (2017). La valoración del espacio público patrimonial en el centro histórico de la ciudad de Cuenca - Caso de estudio Plazoleta de El Carmen.
35. González, M. J., & Ramírez, N. L. (2015). La rehabilitación urbana sostenible en centros históricos: los casos de León (España) y Puebla (México). *Estudios Geograficos*, 76(279), 531–555. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201519>
36. Holguín, A. (2018). La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017. Universidad César Vallejo.
37. IERSE. (2018). COMISIÓN DE GESTIÓN AMBIENTAL Convenio de cooperación interinstitucional entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Cuenca (Comisión de Gestión Ambiental-CGA-) y la Universidad del Azuay Informe del monitoreo de ruido en la ciudad
38. IMC, I. M. de C. (2013). Informe retrospectivo del Estado de Conservación del Centro Histórico de la ciudad de Santa Ana de los cuatro ríos de Cuenca.
39. Jaramillo, C. (2017) Caminar y vivir poéticamente el Centro Histórico de Cuenca Propuesta de Inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial_Edición comentada 2017
40. Llull, J. (2015). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural Readings images and methodologies in art. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 175–204. Retrieved from <http://revistas.ucm.es/bba/11315598/articulos/ARIS0505110177A.pdf>
41. Londoño, N. (2012). MEMORIAL REDENTORISTA PRIVINCIA DE BOGOTÁ.
42. Lopez, A. (2018). Patrimonio cultural y sostenibilidad urbana_ dos ilustres desconocidos.
43. López, P. (2015). Del comercio informal y los espacios públicos. La Brújula. BLog de La Metropoli. Retrieved from <https://labrujula.nexos.com.mx/?p=309>
44. Luna, D. (2010). Espacio público y calidad de vida. Retrieved from Barrio Taller. Serie Ciudad y Habitat website: <http://davidlunas.blogspot.com/2010/07/espacio-publico-y-calidad-de-vida.html>

45. Maldonado, T. (2003). Espacios de educación ambiental. Retrieved from <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION10-14-ABRIL-Espaciosdeeducacionambiental.pdf>
46. Martínez, C. (2014). Los beneficios de tener buenos lugares en las ciudades según PPS. Retrieved from <http://www.plataformaurbana.cl/archivo/2014/11/06/los-beneficios-de-tener-buenos-lugares-en-las-ciudades-segun-pps/>
47. Martínez, C. (2017). Tres claves para recuperar los espacios públicos y fomentar la vida urbana. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/802883/tres-claves-para-recuperar-los-espacios-publicos-y-fomentar-la-vida-urbana>
48. Martínez, V., & Arellano, L. (2018). Parques urbanos : espacios para la educación ambiental no formal. 1(1), 109–119.
49. Mejía, D., & Morocho, J. (2016). Obtencion de la dispocición a pagar para disminuir la congestión vehicular en las avenidas: Huayna Cápac, 12 de Abril, Remigio Crespo Toral, Fray Vicente Solano y Américas, de la ciudad de Cuenca periodo 2015. (May), 1–157. Retrieved from https://www.uniquindio.edu.co/economicas_administrativas/
50. Ministerio De Ambiente Colombia. (2005). Mecanismos de Recuperación del Espacio Público.
51. Ministerio de Vivienda y Urbanismo Gobierno de Chile. (2017). MANUAL DE ELEMENTOS URBANOS SOSTENIBLES TOMO I SUSTENTABILIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO Y RECOMENDACIONES PARA CHILE.
52. Molina, B. (2018). La incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible: desafíos y posibilidades. Revista Humanidades, 51–82. <https://doi.org/10.15517/h.v8i1.31465>
53. Mora, G. (2018). Mary Corylé. Retrieved from <https://mandragorateatro.org/mary-coryle/>
54. Municipalidad de Cuenca. (2007). Guía de arquitectura Cuenca. 1–261.
55. Muñoz, C. P., & Quizhpe, M. A. (2019). La percepción de la población como criterio de diseño del espacio público en el Centro Histórico de Cuenca. Caso de estudio: Plaza El Vergel y Plaza El Carbón. (Vol. 6). <https://doi.org/10.1109/MTAS.2004.1371634>
56. ONU. (1987). Informe Brundtland. Africa, 17852(10), 1–17. Retrieved from http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf
57. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Temas Habitat III No 11 Espacio Público. 9.
58. Ortega, B. (2017). ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO PARA LA PUESTA EN VALOR Y DISEÑO DEL PASAJE PEDRO TOULUP DE LA CIUDAD DE CUENCA.
59. Ortiz, G. (2004). Memorial de la Provincia Redentorista de Quito (2400).
60. Ott, C. (2019). Humedal Urbano Usaquén _ CESB _ Obraestudio _ Plataforma Arquitectura. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/912453/humedal-urbano-usaquen-cesb-obraestudio>
61. Palacios, E., & Espinoza, C. (2014). Contaminación Del Aire Exterior. Cuenca - Ecuador, 2009- 2013. Posibles Efectos En La Salud. Revista de Ciencias Médicas, 32(2), 34,56.

62. Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., ... Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. Avances En Psicología Latinoamericana, 36(2), 345–362. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874>
63. Parques de México. (2014). Los beneficios de recuperar los espacios públicos : Parques de México. Retrieved from <http://www.parquesdemexico.org/index.php/los-beneficios-de-recuperar-los-espacios-publicos/>
64. Pastorelli, G. (2019). New York High Line abre al público | Plataforma Arquitectura. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-20735/new-york-city-high-line-abre-al-publico>
65. Perahia, R. (2007). Las ciudades y su espacio público. IX Coloquio Internacional de Geocrítica: Los Problemas Del Mundo Actual Soluciones y Alternativas Desde La Geografía y Las Ciencias Sociales, p. 12. Retrieved from <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>
66. Pérez, E. (2004). Percepción del espacio público. Bitácora Urbano-Territorial, 1(8), 27–31.
67. Pérez, M. (2016). Espacios públicos sostenibles en centros urbanos. Caso Ecuador. (February).
68. Pinzón Botero, M., & Echeverri Álvarez, I. (2010). Public space, culture and urban environmental quality. A Methodological Proposal for its Intervention. Investigación y Desarrollo, 18(1), 99–113.
69. Plataforma Arquitectura. (2011). Plaza Ecopolis [Espacio público + Escuela Infantil + Ludoteca] / Ecosistema Urbano. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/750078/plaza-ecopolis-espacio-publico-escuela-infantil-ludoteca-ecosistema-urbano>
70. Plataforma Arquitectura. (2012). Victor Civita Plaza _ Levisky Arquitetos Asociados _ ArchDaily. Retrieved from <https://www.archdaily.com/199090/victor-civita-plaza-levisky-arquitetos-associados>
71. Plataforma Arquitectura. (2015). Parque Recreacional Venecia / Jaime Alarcón Fuentes. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/766235/venecia-recreational-park-jaime-alarcon-fuentes>
72. PonceDeLeón-Fonz, I. (2015). La construcción del espacio público sustentable desde su uso y los imaginarios ; Parque de la Revolución , un caso de estudio.
73. Quito Informa. (2018). Alcalde Rodas entregó parque Inclusivo “Seis de Junio” ubicado en Conocoto. Retrieved from <http://www.quitoinforma.gob.ec/2018/08/16/alcalde-entrego-parque-inclusivo-seis-de-junio-en-conocoto/>
74. Reactivación del Espacio Público en Ecuador: la experiencia de CUENCA RED. (2016). Reactivación del Espacio Público en Ecuador La experiencia de CUENCA RED. Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/795221/reactivacion-del-espacio-publico-en-ecuador-la-experiencia-de-cuenca-red>
75. Restrepo, S. (2016). Espacio público: emergencia, conflictos y contradicciones. Caso ciudad de Medellín. REVISTA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS - UPB, 46(125), 291–328.
76. Rey, J., & Tenze, A. (2018). The citizen participation in the Management of Urban Heritage of the city of Cuenca (Ecuador). Estoa, 7(14), 129–141. <https://doi.org/10.18537/est.v007.n014.a10>

77. Rivera-Hernández, J. E., Blanco-Orozco, N. V., Alcántara-Salinas, G., Houbron, E. P., & Pérez-Sato, J. A. (2017). ¿Desarrollo sostenible o sustentable? La controversia de un concepto. Posgrado y Sociedad. Revista Electrónica Del Sistema de Estudios de Posgrado, 15(1), 57–67. <https://doi.org/10.22458/rpys.v15i1.1825>
78. Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2017). La nueva agenda urbana: pensamiento mágico. In Hábitat y Sociedad. <https://doi.org/10.12795/habitatsociedad.2017.i10.10>
79. Rodríguez, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad, Vol. 4, p. 3.
80. Rojo, J. C. (2017). El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. 262.
81. San María, I. (2016). Reactivación del Espacio Público en Ecuador: la experiencia de CUENCA RED | Bienal de Arquitectura. Bienal de Arquitectura. Retrieved from <http://baq-cae.ec/reactivacion-del-espacio-publico-en-ecuador-la-experiencia-de-cuenca-red/>
82. Sánchez, A. (2018). PLAZA VICTOR CIVITA, 2007. Retrieved from <https://proyectos4etsa.wordpress.com/2018/02/18/plaza-victor-civita-2007-adriana-blay-levisky-y-anna-dietzsch/>
83. Sanchez, D. (2015). Documento Visual sobre Conceptos de la Arquitectura Patrimonial de Cuenca.
84. Santibañez, D. (2018). Espacio Público Seguro Parque 6 de Junio / Alcaldía de Quito (EPMOP). Retrieved from <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/906820/espacio-publico-seguro-parque-6-de-junio-alcaldia-de-quito-epmmop>
85. Secretaria de Desarrollo Social. (2010). Diagnóstico Rescate de Espacios Públicos. 42. Retrieved from http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PREP.pdf
86. Segovia, O., & Dascal, G. (2000). Espacio público, participación y ciudadanía. In Espacio público, participación y ciudadanía. Retrieved from <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=2712>
87. Segovia, O., & Jord, R. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. Medio Ambiente y Desarrollo, 122, 52. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5660/S0501090_es.pdf?sequence=1
88. Tapia, J. (2013). La inseguridad pública: causas y consecuencias. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32528338007>
89. Torres, M. B. (2015). LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL ESPACIO PÚBLICO DE QUITO Y ESTRATEGIA PARA CONTRARRESTAR EL DELITO. Retrieved from [http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15337/Tesis Angélica Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15337/Tesis%20Ang%C3%A9lica%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
90. Universidad de Chile. (2005). Programa de Recuperación de Espacios Públicos Participativa REPP – Chile. I. Retrieved from http://seguridadenbarrios.cl/buenaspracticasenprevencion.org/bbp_docs/30_recuperacion_de_espacios_publicos.pdf
91. Vaca, M. V. (2011). Aproximaciones al espacio público sostenible : regeneración de núcleos en las “celulas urbanas” en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia). Retrieved from <http://dspace.unia.es/handle/10334/884>